



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»

**ИНСТИТУТ ИНОСТРАННОЙ ФИЛОЛОГИИ
НАУЧНАЯ ШКОЛА СОЦИОФОНЕТИКИ И ФОНОСТИЛИСТИКИ
ПРОФЕССОРА А.Д. ПЕТРЕНКО**



СОЦИОФОНЕТИКА И ФОНОСТИЛИСТИКА: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Материалы II Межрегиональной научной конференции

Симферополь, 14-15 июня 2019 г.

Под редакцией доктора филологических наук,
профессора *А.Д. Петренко*



Симферополь, 2019

УДК 81'27'342.2:811.1/2
ББК 81.006.2
С 69

РЕДАКЦИОННЫЙ СОСТАВ

Научный редактор: Петренко Александр Демьянович, д.филол.н., профессор,
ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» (Симферополь)

Ответственный редактор: Мележик Карина Алексеевна, д.филол.н., доцент,
ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» (Симферополь)

Редакционная коллегия:

Бухаров Валерий Михайлович, д.филол.н., профессор,
ФГАОУ ВО НИУ Высшей школы экономики (Нижний Новгород)

Ласкова Марина Васильевна, д.филол.н., профессор,
ФГАОУ ВО «ЮФУ» (Ростов-на-Дону)

Левицкий Андрей Эдуардович, д.филол.н., профессор,
ФГБОУ ВО «МГУ им. В. М. Ломоносова» (Москва)

Петренко Даниил Александрович, к.филол.н., доцент,
ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» (Симферополь)

Онищенко Юлия Викторовна, ст. преподаватель,
ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» (Симферополь)

Холодняк Оксана Сергеевна, ст. преподаватель,
ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» (Симферополь)

Сборник печатается в авторской редакции.

За содержание статей, достоверность цитат, имен, названий и данных ответственность несут авторы публикаций. Редакционный совет не всегда разделяет мнения авторов.

ISBN 978-5-6042220-7-2

Социофонетика и фоностилистика: От теории к практике: материалы II Межрегиональной научной конференции, Симферополь, 14-15 июня 2019 г. / ред. А.Д. Петренко. – Симферополь: КФУ им. В.И. Вернадского, 2019. – 68с.

В сборнике представлены тезисы докладов участников II Межрегиональной научной конференции «Социофонетика и фоностилистика: От теории к практике», которая проходила в г. Симферополь 14-15 июня 2019 г. Материалы конференции посвящены актуальным вопросам в области социофонетической вариативности, проблематике произносительной нормы, фонетике национальных вариантов языков, авторами рассматриваются теоретические и практические аспекты социофонетического и фоностилистического исследования речи на современном этапе существования языков мира.

Социофонетика и фоностилистика: От теории к практике
Материалы II Межрегиональной научной конференции

Подписано в печать 11.09.2019. Формат 60x90/16. Усл. печ. л. 4,25 Тираж 100 экз.
Издатель ИП Бровко А.А., 296500, Республика Крым, г. Саки, ул. Тимирязева, 30

ISBN 978-5-6042220-7-2

© Коллектив авторов, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Петренко А.Д., Бухаров В.М., Исаев Э.Ш.

О критериях выделения произносительных стилей7

Болдова Т.А.

Эстетическая оценка звуков немецкого языка8

Мележик К. А., Ласкова М.В.

Фоностилистические параметры английского произношения в университетском сообществе.....11

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОФОНЕТИКИ И ФОНОСТИЛИСТИКИ: НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

Петренко Д.А., Соловьева К.К.

Вариативность дифтонгов в фоностилистическом аспекте
(на материале немецкого языка).....14

Перепечкина С.Е.

Интонационные особенности иноязычной речи в социокультурном и
дидактическом аспектах.....16

Пономарева А.В.

Произносительные особенности этносоциолекта «канакиш»18

Черныш И.В.

Языковой ареал Берлина: фонетический сегмент.....19

Чистополова А.В.

Язык немецкой прессы21

Умерова Э.Р.

Произносительные особенности урбанолекта города Кёльн23

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОФОНЕТИКИ И ФОНОСТИЛИСТИКИ:
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

Петренко А.Д., Шевель В.Г.

К вопросу о социально-обусловленной вариативности произношения жителей США (на примере штата Калифорния).....25

Татарникова И.В.

Акустические характеристики американского повествования-сообщения в непринужденных условиях общения27

Рыжикова М.Д.

Современные техники обучения фонетике (на примере английского языка)...28

Гладких О.И.

Estuary English: новое о старом.....30

Евстафьева Н.М.

Онлайн-краудсорсинг как способ увеличения объема языковой выборки (актуальный опыт исследователей диалектов Новой Англии)32

Онищенко Ю.В.

Основные единицы фонетико-фонологического анализа33

Сапунова О.В.

The semicolon as a means of expressing irony in English fiction.....36

Иваницкая Д.В.

Грамматические особенности английского и китайского языков (на примере языка Chinglish).....37

Сурнина Е.С., Андросова С.В.

Сегментные характеристики американского кинодискурса.....39

Симонова А.В., Андросова С.В.

Реализация согласных фонем в афроамериканском РЕП творчестве.....41

Денисова О.В.

Особенности становления произносительной нормы английского языка.....42

Удалая А.Ю., Евстафьева Н.М.

Фонетические особенности австралийского варианта английского языка в речи различных социальных групп.....44

Волкова Д. Н., Евстафьева Н.М.

О некоторых особенностях изменения английского языка в речи молодежи Испании46

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОФОНЕТИКИ И ФОНОСТИЛИСТИКИ:
ИНДО-ЕВРОПЕЙСКИЕ ЯЗЫКИ**

Норец Т.М.

Характерные особенности акцентуации в выступлениях французских политиков49

Татаренко Е.Н.

Особенности восприятия поликодовости при изучении поэтических текстов I в. до н.э. на латинском языке.....50

Поповская А.Я.

Актуальные проблемы социофонетики и фоностилистики.....51

Иванашко Ю.П., Бублик Г.В.

Акустические характеристики ударных гласных в разных фразовых позициях (на основе русской публичной политической речи)53

Барнасян Д.Е., Иванашко Ю.П.

Особенности русской речи носителей армянского языка55

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОФОНЕТИКИ И ФОНОСТИЛИСТИКИ:
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Петренко А.Д., Петренко Д.А., Вовк Н.А.

Методика проведения научных исследований в трудах Научной школы профессора А.Д. Петренко.....57

Козлова А.Т.

Мотивационная обусловленность эмоциональной регуляции поведения личности60

Чернышова М.В.

Проблемы вариативности языка в социальном и региональном аспекте.....62

Лихачев Э.В.

Принципы электроакустического анализа тональных просодических характеристик речи.....64

Кушнарёва С.Е.

Intonation theory and rhythm of oral speech: phonostylistic interpretation.....65

Кенжигожина К.С., Нурахметов Е.Н.

К вопросу о фонетических стилях66

Холодняк О.С.

Социофонетика как область исследований.....67

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

О КРИТЕРИЯХ ВЫДЕЛЕНИЯ ПРОИЗНОСИТЕЛЬНЫХ СТИЛЕЙ

Петренко А. Д.¹, Бухаров В. М.², Исаев Э. Ш.³

¹доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории языка, литературы и социолингвистики, директор Института иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
aldpetrenko@mail.ru

²доктор филологических наук, профессор ФГАОУ ВО НИУ Высшей школы экономики, департамент прикладной лингвистики и иностранных языков, Нижний Новгород
vbuharov@hse.ru

³кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
eduard.krim@mail.ru

Введение. Данный этап исследования реализуется в рамках плана работы научной школы социофонетики и фоностилистики профессора А. Д. Петренко. Базовые принципы и конкретные примеры анализа вариативности языковой системы с учетом социальных факторов представлены в работах А. Д. Петренко и представителей научной школы (Л. С. Бор, Д. С. Бородина, Т. В. Бридко, О. И. Гладких, Н. М. Евстафьева, Э. Ш. Исаев, Э. В. Лихачев, К. А. Мележик, С. Е. Перепечкина, Д. А. Петренко, А. В. Пономарева, Е. А. Устинович, Ю. Б. Федотова, Д. М. Храбскова и др.).

Цель и задачи исследования. Цель работы – изучение тенденций развития учения о произносительных стилях в немецком языке. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач теоретического и практического характера:

- изучить базовые вопросы теории стилей;
- проанализировать основополагающие критерии выделения произносительных стилей;
- определить тенденции развития фонологической системы немецкого языка.

Результаты исследования. Вопрос о фонетической дифференциации звучащей речи находит свое отражение в теории произносительных стилей. Она основывается на мнении, что вариативность произношения связана с фонетическими стилями.

При формировании и реализации высказывания проявляется своеобразие языковой системы. Особенности речи выражаются в конкретных речевых актах, связанных с целью высказывания, со своеобразием речевой ситуации, с индивидуальностью говорящего и т. д. Это отражается на всех уровнях: синтаксическом, лексическом и, в особенности, фонетическом. В зависимости от условий реализации одно и то же слово может быть произнесено по-разному.

В первых работах, характеризующих стили произношения, рассматривались, прежде всего, звуки, следовательно, под стилями произношения понимали совокупность приемов употребления, отбора и сочетания произносительных вариантов звуков, а не все звучащее в процессе речи. В настоящее время большее внимание уделяется анализу реализации не отдельных звуков, а целых участков речевой цепи, их просодических характеристик. Совокупность фонетических средств рассматривается через призму экстралингвистических факторов, влияющих на выбор тех или иных форм, находящихся в распоряжении говорящего.

Синонимично термину «фонетический стиль» употребляются термины «стиль произношения», «тип произнесения», «стиль произношения», «произносительный стиль».

Представители Ленинградской фонетической школы под «стилем произношения» понимают общую фонетическую характеристику высказывания, а под «типом произнесения» – детальную фонетическую характеристику элементов речи.

Основой стилистической дифференциации русского языка на всех уровнях стало учение М. В. Ломоносова, который впервые обосновал теорию о трех стилях (высоком, посредственном и низком).

Л. В. Щерба выделял два основных стиля произношения – полный (когда слова и звуки произносятся отчетливо) и неполный (когда звуки артикулируются неотчетливо). Критерием выделения фонетических стилей для него является разнообразие социальных условий речи: «В соответствии с большим разнообразием социальных условий речи можно различать два стиля: один – свойственный спокойной беседе людей, и другой – который мы употребляем, когда по каким-либо причинам хотим сделать нашу речь особенно отчетливой, для чего мы ясно артикулируем все слоги каждого слова: первый мы будем называть разговорным стилем, а второй – полным».

Однако даже образцовое произношение не может быть всегда абсолютно одинаковым. Тематика дискуссии, степень взволнованности говорящего – все эти факторы могут влиять на появление разнообразных произносительных вариантов. Исходя из признаков речевой ситуации (монолог-диалог, целевая установка речи) принято выделять три стиля произношения: полный, нейтральный, разговорный. Полный стиль используется в монологической публичной речи. Нейтральный стиль присущ спокойной монологической речи, имеющей деловую направленность. Разговорный стиль является типичным для диалогической речи и непринужденной ситуации общения.

Критерии классификации стилей произношения могут быть различными. Для одних таким критерием является степень экспрессивности. Для других основным критерием разграничения стилей произношения служит степень самоконтроля. Сторонником этой идеи является, например, У. Лабов, считающий, что выбор стиля зависит от внимания говорящего к своей речи.

Выводы. Проанализировав различные точки зрения на выделение стилей произношения, можно сделать вывод, что основными стилеобразующими факторами являются: 1) темп речи; 2) степень экспрессивности; 3) тип речевой ситуации (монолог-диалог); 4) степень самоконтроля говорящего. Современная фоностилистика изучает фонетические процессы и явления с точки зрения их стилистической специфики, т. е. учитывая факторы, дающие общую экстралингвистическую картину самого акта коммуникации, и рассматривая влияние этих факторов на распределение и функционирование фонетических единиц в речи, т. е. произносительных вариантов.

ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА

Болдова Т.А.

*доктор педагогических наук, профессор, Институт филологии
ФГАОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Москва
bos1173@mail.ru*

Введение. Высшая школа в большой степени озабочена формированием научно-исследовательской работы в рамках изучения иностранных языков. Системное развитие фоностилистики в условиях глобализации является первостепенной задачей в исследовательской деятельности языковых вузов как выход из сложнейшей ситуации языковой подготовки будущих специалистов.

Цель и задачи исследования. В фонетической стилистике стоит вопрос об употреблении фонем в разных стилях, их сочетаемость и соотношение, анализируются

звуковые эффекты, мотивированные содержанием и образностью текста. Речь идет о частоте употребления фонем в текстах различных языковых стилей, о звуковых повторах, о рифмах, звуковоспроизведениях и звукоподражаниях. Выявляется это через количественный метод или метод статистического подсчета, когда подсчитываются фонемы, морфемы, формы слов, члены предложения, словосочетания в разговорной речи и в языке художественной литературы. Если используются новые технологии, то количественная и качественная статистика опирается на отбор, организацию и интеграцию информации. Например, рифма имеет большое количество разновидностей, среди которых внешняя и внутренняя; полная и неполная; грамматическая и неграмматическая; глубокая; смежная; омонимичная. Тоже следует сказать и о звуковоспроизведении. Собственно звуковоспроизведения являются включением в текст переданных фонетическими средствами языка звуков, криков животных и птиц, звуков машин и др. В их составе повторяются фонемы, которые, непосредственно, напоминают соответствующие звуки. С помощью средств фонетической стилистики формируется коммуникативная красота художественного текста и слов в нем. Они существенно влияют на совершенство текста и углубление содержания. Все это определенные приемы для оформления содержания и, по-разному, реализуются в каждом конкретном контексте.

Результаты исследования. В последнее время в лингвистической науке идет обращение к цельному звучащему тексту как к объекту фоностилистических исследований, когда образуется «дуктус» как «почерк» текста. «Дуктус» окрашивает тексты и формирует их коммуникативную красоту. Исследования в моделируемых текстах ставят своей задачей создание оторванного, независимого от реальности образа, который представляет, вовлеченному в нее человеку, особый иной мир. Интерактивные тексты – дают возможность соотносить этот образ с реальностью, изменять этот образ путем метаморфоз (изменения формы объектов) и участвовать в этом изменении так, чтобы вовлечь саму эту виртуальную реальность в свою исследовательскую деятельность (это и есть интерактивное включение, присутствие в тексте).

Очень важным фактором является интонационное членение текста во внутренней речи – как необходимое условие для определения синтаксической структуры, так и всего стиля текста. Особенное значение, так называемое, внутреннее проговаривание слов имеет при формировании навыков правописания немецких орфограмм, неконтролируемых орфографическими правилами, чтобы выразить «тонкие» мысли и чувства, как некие интуитивные состояния.

В немецкой сети для такой работы есть сайты, «Phonetiklabor», «Lexikalische Datenbanken», которые используются с целью работы по теме «Немецкая фонетика и лексика». Это и список языковых средств: междометий («hm»), восклицаний («Boa!»), редуцированных и ассимилированных средств: («Wanderstewieder?»), («Wannkommste?») и т.п. Здесь представлены необычной формы тексты как стихотворение типа «Эльфхен» www.goethe.de, где наблюдаются структурные образные особенности языка стихотворения.

Название	
1. строка	1. Цвет
2. строка	2. Предмет, такого цвета
3 строка	3. Более точное определение
4 строка	4. Немного от себя, как бы «Я» говорю
5 строка	5. Заключительное слово

Для подготовки фонетического и стилистического анализа текста, передающего жанровые разновидности, и для расширения темы используются сайты <http://www.dhm.de>.

Такая работа необходима для снятия фонетических трудностей и антиципации, предвосхищения содержания стихотворения (на основе изменения шрифтов) и т.п. Наряду с

привычными лингвистическими средствами, здесь есть и необычные средства выражения для выражения эмоций.

Winterelfchen

Winterelfchen

Weiß
Der Schnee
Etwas bewegt sich
Ich sehe einen
Schneehasen

б) <http://www.zum.de.htm>

Der Einkauf (Jurgen Schieszeit)

Gedichtanfang

Tür auf Tür zu
Trip trap trip trap
trip trap trip trap
Tür auf Tür zu
schieben
trip trap trip trap
Salz rein
schieben
trip trap trip trap
Mehl rein
schieben
trip trap trip trap
Salami rein
schieben
trip trap trip trap
Tomaten rein
schieben
trip trap trip trap
Käse rein
schieben
trip trap trip trap

Tür auf Tür zu!

trip trap trip trap
trip trap trip trap

Tür aufTürzu!

schieben

trip trap trip trap

Zahlen
Salz rein, Mehl rein,
Salami rein
Tomaten rein, Käse rein
Tragen
Trip trap trip trap
Tür aufTür zu
trip trap trip trap
trip trap trip trap

(Geräusche)

- Wie mochtest du dein Gedicht in der Gruppe vorlesen?

- Wie konntest du dein Gedicht spielen?

-Denke dabei an:

«Geräusche, verschiedene Gegenstände und die Schauspieler».

- Schreibe deine Ideen auf den Block

Tür auf Tür zu
Was gibt es denn zu essen?

Выводы. В условиях обычного общения отсутствуют вспомогательные паралингвистические средства общения: тембр голоса, акцентированные высказывания,

эмоциональные окраски, дикция. Как показывают последние лингвистические исследования, в сети отсутствует ощущение тела как такового и преобладает состояние «растворенной телесности» и, поэтому, может формироваться искаженное восприятие. Но в то же время, экспериментально доказано, что виртуальный образ и виртуальная реальность обладают таким же статусом реальности существования, как и образ внешнего материального объекта. Основной проблемой станет не решение тех или иных задач, связанных с компьютерно-опосредованной деятельностью при изучении тех или иных лингвистических направлений, а бытие человека в гипертекстовом виртуальном художественном иноязычном пространстве.

ФОНОСТИЛИСТИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ АНГЛИЙСКОГО ПРОИЗНОШЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ СООБЩЕСТВЕ

Мележик К. А.¹, Ласкова М. В.²

*¹доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой иностранных языков № 3, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
melezhik.karina@yandex.ru*

*²доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой перевода и информационных технологий в лингвистике, Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «ЮФУ», Ростов-на-Дону
pr_laskova@rambler.ru*

Введение. Поставленная в данной научной работе цель, исследование фоностилистической вариативности английского произношения в различных стратах университетского сообщества призвана найти ответ на, казалось бы, частный вопрос – какие фоностилистические переменные, характеризуют особенности произношения в стилистически маркированных коммуникативных ситуациях? Поиски ответа на этот вопрос начинаются с осознания того факта, что современное российское университетское сообщество пользователей предметно-ориентированного английского языка (ПОАЯ) складывается из социально и профессионально разнородных людей, представляющих все возможные уровни владения языком. Исследование фоностилистической вариативности представителей этого сообщества – всего лишь малый фрагмент в предметном поле социолингвистики, но оно требует адекватного представления о методологических установках изучения языковых контактов и билингвизма, социолингвистики, социофонетики и фоностилистики.

Как подчеркивает профессор А.Д. Петренко, ситуативно обусловленное варьирование предполагает исследование языка в конкретных социальных ситуациях общения. Ситуативную вариативность, которая проявляется в преимущественном использовании тех или иных языковых средств, часто связывают со стилистической дифференциацией языка, с противопоставлением различных функциональных и произносительных стилей. За последнее десятилетие в трудах представителей социофонетической школы профессора А.Д. Петренко оформилось понимание фонетического стиля как совокупности сегментных и супraseгментных средств, реализованных в конкретной экстралингвистической ситуации. Для исследователей произносительных стилей стало очевидным влияние стилистических, социальных и других факторов на характер реализации фонем, с одной стороны, и роль просодии в языковом выражении стилистических и других значений, с другой. Одной из главных задач фоностилистики стало выявление различного рода фонетических модификаций, обусловленных экстралингвистическими факторами.

Цель и задачи исследования. Основной целью является выявление особенностей произношения членов университетского сообщества путем исследования социофонетических переменных (СФП) в ПОАЯ. Цель работы предусматривает решение основных задач:

1. Определение списка социофонетических переменных стандартного английского произношения, в сопоставлении с которыми проводится анализ произношения членов университетского сообщества.

2. Проведение аудиозаписей коммуникативных ситуаций и создание фонетической базы данных, которая должна включать высказывания информантов, зафиксированные в ситуациях неформального интервью.

3. Проведение экспертной оценки и обобщение ее результатов, статистическая обработка данных по реализации социофонетических переменных.

4. Социофонетический анализ полученного экспериментального материала и его лингвистическая оценка.

Результаты исследования. Исследование особенностей произношения представителей университетского сообщества в коммуникации на ПОАЯ проводилось на материале, полученном в ходе эксперимента, в котором приняли участие около трехсот информантов, студентов и преподавателей Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Лингвистическая оценка и социофонетическая интерпретация результатов аудиторского анализа социофонетических переменных предполагали ответы на следующие вопросы:

1. В каких фонетических позициях могут реализоваться социофонетические переменные?

2. Каков диапазон их аллофонической реализации и каково количественное соотношение аллофонов в этом диапазоне?

3. Существует ли зависимость частотности той или иной СФП от групповой принадлежности представителей университетского сообщества?

4. Каковы общие тенденции реализации социофонетических переменных в произношении членов университетского сообщества?

Социофонетический анализ языкового материала с использованием аудиторского метода позволил установить диапазон вариативности фонетического репертуара в коммуникации на ПОАЯ членов университетского сообщества. Анализу подлежали 27 социофонетических переменных гласных: 14 кратких и долгих монофтонгов, реализованных 30 аллофонами, 7 дифтонгов, реализованных 18 аллофонами, и 7 социофонетических переменных согласных, реализованных 22 аллофонами. Общее количество зафиксированных аллофонов составило 86.

Проведенное исследование показало, что ядро корпуса социофонетических переменных ПОАЯ университетского сообщества составляют: для гласных – сокращение долгих гласных и общий сдвиг к более передней артикуляции; для согласных – оглушение конечных звонких, дентализация альвеолярных, палатализация перед узкими, передними гласными, велярный сдвиг и усиление спиранта [h]. Эти социофонетические переменные встречаются в произношении всех, без исключения информантов.

Среднюю зону корпуса социофонетических переменных ПОАЯ университетского сообщества составляют: для гласных – упрощение системы вокализма путем совмещения артикуляции по аналогии с русскими [e/æ] > [э], [i:/ɪ] > [и], [u:/ʊ] > [у], [ʌ/a/ɑ] > [а], [ɔ/v] > [о]; переход дифтонгов в бифонемные сочетания; переход [z:] в [Ě]. Для согласных – переход велярного [ŋ] и сдвиг межзубных [θ, ð]. Эти социофонетические переменные встречаются в произношении 50-80% информантов.

Периферию корпуса социофонетических переменных ПОАЯ университетского сообщества составляют: сдвиги, связанные с аффрикатизацией [tj/dʃ], потерей [j], переходом [dʒ] в бифонемное сочетание; появлением вибрирующего качества сонанта [r]; переходом билабиального в лабиодентальный [w > v]; размыканием смычки [g > ɣ]. Эти социофонетические переменные встречаются в произношении 3-22% информантов.

Реализуя сложные маркированные структуры АЯ, отсутствующие в русском языке, информанты подменяют их смежными, менее маркированными структурами путем сдвига артикуляции, как, например, [θ/ð] > [t/d], [s/z]; [ŋ] > [n], [ng]; [dʒ] > [d+ʒ], и т.д.

Выводы. Проведенная работа с информантами убеждает, что существует прямая связь между диапазоном трансферации семантических маркеров социофонетических переменных и уровнем владения английским языком (АЯ). Чем выше уровень владения АЯ, полученный в результате обучения, в том числе, и фонетическим нормам и стандартам, тем меньше семантических маркеров родного языка переносится в целевой язык.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОФОНЕТИКИ И ФОНОСТИЛИСТИКИ: НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

ВАРИАТИВНОСТЬ ДИФТОНГОВ В ФОНОСТИЛИСТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ (на материале немецкого языка)

Петренко Д.А.¹, Соловьева К.К.²

¹*заведующий кафедрой немецкой филологии, доцент, кандидат филологических наук, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
daniil.petrenko@list.ru*

²*обучающаяся (магистрант 1 года обучения) кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
christina.solowjowa@hotmail.com*

Введение. Вопрос об изучении произносительных вариантов языковых единиц и закономерности их функционирования в различных сферах и ситуациях общения до сих пор остается актуальным. Материал по данной тематике недостаточно изучен и всесторонне не рассмотрен современными лингвистами. Важно уделить внимание определенным проблемам языковой вариативности, которые будут связаны в первую очередь с социальной и территориальной дифференциацией общества.

Стоит отметить, что при исследовании фонетических стилей выделяют два уровня: сегментный и супraseгментный. На сегментном уровне исследуют фонетические признаки звуков речи и их сочетания. На супraseгментном уровне рассматривают мелодическую специфику, динамику, темп речи, различные паузации, ритмы и акцентуации.

Согласно исследованиям С. М. Гайдучика любой функциональный стиль может объединять в себе несколько фонетических стилей, которые в свою очередь будут иметь различия по просодическим структурам и по характеру вариативности звукового состава. Любая речь является многообразной и, как указывал в своих научных работах Л. В. Щерба, она не всегда имеет одну определенную установленную структуру, что впоследствии и вызывает научный интерес к предложенной теме и является актуальной.

Цель и задачи исследования. Предложенное исследование предполагает рассмотрение речевой вариативности на примере немецкого языка. Важно изучить данный вопрос как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Согласно мнению А. Д. Петренко, речь членов одного коллектива говорящих может иметь различия в разных контекстах общения по употреблению той или иной фонологической переменной и ее вариантов. Исследование, безусловно, включает в себя необходимость проведения наблюдений вариативности дифтонгов на материале немецкого языка, где будут установлены определенные особенности носителей немецкого языка.

Результаты исследования. Социофонетическая и фоностилистическая стратификации современного немецкого языка на территории Федеративной Республики Германии требуют новых разработок, что и обуславливает актуальность и новизну предложенной темы. Любой современный язык не является изолированным явлением, а непосредственно частью общества.

А. Мейе приписывает каждой социальной группе специфические интеллектуальные способности. Семантические изменения слов объясняются их переходом из более широкой социальной группы в более узкую или наоборот. Заимствования из языка в язык или из диалекта в диалект признаются одним из существенных факторов языкового развития. Чётко

просматривается роль смешения языков в их эволюции. Дифференциация языков объясняется расселением народов, а унификация (интеграция) – завоеваниями.

Немецкий язык можно дифференцировать по трем основным признакам: социальная дифференциация, территориальная и функционально-стилистическая. Функционально-стилистическая дифференциация – это исторически сложившаяся, осознанная обществом подсистема внутри системы общенародного языка, закреплённая за определенными ситуациями общения и характеризуется определенным набором средств выражения. В фонетическом строении слова можно выделить следующую структуру: 1) фонемная, 2) структура соединения фонем, 3) силлабическая и 4) акцентно-ритмическая. Важно отметить, что в аллофоническом варьировании фонем участвуют все компоненты фонетического строения слова. Языковеды обращают свое внимание на то, что любая звуковая структура слова является сложной единицей, представляющая собой слог или же определенную последовательность слогов, находящихся в акцентно-ритмических отношениях и состоящих из качественно самостоятельных, но связанных друг с другом фонем (Г. Н. Торсуев).

Н. С. Трубецкой считал, что фонема является минимальной фонологической единицей. Лингвист полагал, что в звуках можно выделить три главных аспекта: выражение, обращение и сообщение.

Дифтонг – это два гласных звука, входящих в состав одного слога. В немецком языке выделяют три дифтонга: [æ], [aɔ], [ɔø], где первый гласный дифтонга будет ударным и его вариант произношения будет отчетливым, тогда как второй гласный – неударный и произносится не всегда четко. Дифтонг [æ] состоит из краткого ударного [a] и неясного неударного гласного, приближающегося по качеству к [e:], но произносимому кратко. Дифтонг [aɔ] состоит из краткого ударного [a] и неясного неударного звука, близкого по качеству к [o:], но произносимому кратко. Третий дифтонг [ɔø] составляют краткий открытый звук [ɔ] и неясный звук, близкий по качеству к закрытому гласному [ø:], но произносимому кратко. Немецкая произносительная норма имеет тенденции к изменениям, чему свидетельствует большое количество научных работ, как отечественных, так и зарубежных языковедов (А. Д. Петренко, Д. А. Петренко, Л. И. Прокопова, В. М. Бухаров, Г. Майнхольд).

Интересно сравнить систему дифтонгов баварского диалекта с нормированным вариантом языка. Так, например, в баварском диалекте существует десять дифтонгов (ea, oa, ia, ua, au, âi/oi, ei, ui, ou, öi/äi). Важно отметить, что одной из характерных особенностей дифтонгов в баварском диалекте является то, что они сохранились еще со времен средневерхнемецкого периода. В современной немецкой речи можно наблюдать ряд изменений в произношении, например, ослабление артикуляции, ассимиляцию консонантных элементов, редукцию гласных, вокализацию аллофона /r/, проявляется некая произносительная «беглость форм» слов, появление фонетических эллипсов и т.п.

Согласно многочисленным исследованиям, носители языка имеют неосознанное представление о произносительном стандарте и о допустимых отклонениях в реализации фонологических оппозиций. Как правило, эти различия могут являться результатом диалектной привязанности говорящего, его культурного уровня, социально-профессиональной среды общения, а также принадлежности носителя языка к определенной генерации (А. Д. Петренко).

Выводы. Язык играет важную роль и способствует дифференциации и идентификации этнических обществ – наций, племён, народов и социальных групп. Очевидно, что немецкий, как и любой другой язык, подвержен изменениям. На сегодняшний день, любой язык является одним из важнейших средств, которое способствует человеческому общению. Активному изменению способствуют такие факторы, как материальный и социальный прогресс общества, тесные контакты народов, изменение состава носителей языка, распространение различных культур.

ИНТОНАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ И ДИДАКТИЧЕСКОМ АСПЕКТАХ

Перепечкина С. Е.

*кандидат филологических наук, доцент кафедры немецкой филологии,
Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского», Симферополь
s.perepchkina@gmail.com*

Введение. Изучение интонации, основы которого были заложены в отечественном языкознании еще Л. В. Щербой, В. А. Богородицким, А. М. Пешковским, получает на современном этапе развития лингвистической науки новые импульсы. Применение компьютерных технологий позволяет анализировать и синтезировать речевые сигналы, разрабатывать системы автоматического распознавания речи, идентифицировать личность говорящего, определять его эмоциональное состояние по акустическим характеристикам. Исследования в области фоностилистики, интерес к которой возник в 70-е – 80-е годы (работы С. М. Гайдучика, Г. Майнхольда), проводятся сегодня не только с учетом социального контекста (социально-статусных и социально-ролевых параметров), но и получают дополнительные ракурсы: в сферу анализа включаются факторы, лежащие за пределами локального контекста, а именно, социокультурные.

Цель и задачи исследования. Цель данной работы заключается в рассмотрении интонационной специфики иноязычной (главным образом, немецкой) речи и выявлении значимости социокультурного и фонологического подходов при обучении интонации. Исследование акустических особенностей предполагает при этом обязательный учет их восприятия слушающим. Принимая во внимание различные позиции в трактовке понятия интонации, отметим, что под этим термином в работе понимается (вслед за О. А. Ахмановой, Т. С. Богомазовой, Л. В. Бондарко, Л. А. Вербицкой, О. Г. Козьминым и др.) комплекс сверхсегментных характеристик (просодических параметров, включающих мелодику, ритм, темп, тембр, акцентное строение, паузацию; их акустическими коррелятами являются частота основного тона и его комбинации, интенсивность/амплитуда колебаний, протяженность во времени), функционирующих в единстве и служащих для формирования высказывания и выражения его смысла – синтаксических значений, экспрессивных и эмоциональных коннотаций.

Результаты исследования. Идея Н. С. Трубецкого об интонации как о фразоразличительном средстве европейских языков и о возможности применения понятий фонологии сегментного уровня, а именно, «оппозиция», «дифференциальный признак» («Основы фонологии», 1960), к анализу сверхсегментного уровня, подтверждает его системный характер. Этот факт был использован фонетистами для разработки интонационных моделей (контуров), имеющих большое значение при обучении иностранному языку. Подход, при котором постановка интонационных навыков основывается на сопоставлении основных дифференциальных признаков интонации родного и иностранного языков, известен как фонологический. Он предполагает наличие на супraseгментном уровне системы единиц (интоном), обладающих смыслоразличительной функцией, т. е. функционально значимых в процессе коммуникации. Локализация дифференциальных признаков интоном различна: так, для немецкого языка релевантны параметры интонационного центра и постцентра фразы (ее завершение), а для русского – центра и предцентра (начало фразы), что является одной из причин интонационных погрешностей в речи на иностранном языке (интерференция). Случаи межъязыковой интерференции на фонетико-фонологическом уровне представляют интерес, прежде всего, с прагматической точки зрения, так как влияют на эффективность коммуникации, затрудняя

взаимопонимание собеседников. Наиболее часто встречающимися ошибками являются ритмико-мелодические: неверное фразовое ударение, движение тона при оформлении вопросительных предложений разного типа (особенно общих и альтернативных), интонации перечисления и слов автора перед прямой речью, вводных конструкций и др. Немецкую речь отличает своеобразный ритм (ударный слог в акцентной группе произносится энергично, с сильной экспирацией; резкий переход от предтакта к ударному слогу, резкое преломление тона на слоге, несущем логическое ударение) и достаточно узкий (по сравнению с русским) мелодический диапазон. Тем не менее, экспрессивные и эмоциональные значения (радость, восторг, гнев, печаль) распознаются носителями немецкого и русского языков легко по причине сходства акустических средств их передачи. Эмфатическая интонация – интонация эмоционально-окрашенной или поэтической речи – характеризуется в обоих языках более интенсивным ударением, увеличением либо сокращением длительности пауз, слогов, изменением голосового регистра и др., она в большой степени индивидуальна, в отличие от интонационного рисунка фразы без эмоционально-экспрессивной нагрузки.

Социокультурный подход направлен на формирование у обучающихся социокультурной компетенции, что продиктовано потребностями межкультурной коммуникации. А в интонации, по замечательному высказыванию М. М. Бахтина, «слово непосредственно соприкасается с жизнью. И прежде всего именно интонацией соприкасается говорящий со слушателями: интонация социальна» («Эстетика словесного творчества», 1979 г., с. 78). На просодическое оформление речи влияние оказывает не только социально-профессиональная принадлежность говорящего (политики, телеведущие, преподаватели, деятельность которых связана с говорением; рыбаки, шахтеры, домохозяйки и др.) и коммуникативная ситуация, но и социокультурные, национально специфичные условия речевого общения. Знакомство с интонационным репертуаром театральной сцены, радиопостановок литературных произведений, фольклорного песенного творчества, региональной (диалектной) спецификой звучащей речи, выбором фонетических средств в мультиэтнической среде существенно расширит познания и позволит избежать «одностильности» собственной речи в разных контекстах общения, распознать «интонационные сигналы» в процессе взаимодействия и правильно их интерпретировать. Не обладая общим историко-культурным опытом представителей иного лингвосоциума, но изучив тонкости их речевого поведения, обусловленные этим опытом, можно достигнуть высокого уровня понимания нюансов живой звучащей речи на иностранном языке.

Выводы. Сложный характер взаимодействия контекстных факторов (социальных, ситуативных, культурных) оказывает значительное влияние на просодическую реализацию устного высказывания, поэтому их учет необходим при обучении адекватному восприятию фонических особенностей речи в условиях межкультурной коммуникации.

Наличие данных о системных различиях на супraseгментном уровне (оппозициях, дифференциальных признаках интоном) изучаемого и родного языков позволит прогнозировать поле интерференции и разработать методику преодоления трудностей.

Создание интонационных моделей, отражающих корреляцию между различными факторами внеязыкового характера и просодическими особенностями речи в том или ином регистре общения, способствовало бы овладению естественной интонацией иноязычной речи.

ПРОИЗНОСИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭТНОСОЦИОЛЕКТА «КАНАКИШ»

Пономарёва А.В.

кандидат филологических наук, доцент кафедры немецкой филологии,
Институт иностранной филологии (сп), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского», Симферополь
ponomarova_anna@ukr.net

Введение. Язык является отражением политических, социально-экономических и культурных изменений в обществе, что указывает на его социальную обусловленность. За последнюю половину столетия история Германии пополнилась многими событиями, повлекшими за собой активизацию миграционных процессов, вследствие чего этнический состав населения страны подвергся значительным изменениям. Это, в свою очередь, послужило толчком для возникновения новых языковых формаций, к которым и относится этносоциолект «канакиш».

Варианты языка, возникшие в результате взаимодействия немецкого и турецкого языков, стали предметом внимания немецкоязычных лингвистов, таких как Н. Диттмар, П. Ауэр, Х. Визе, М. Зелтинг, Ф. Керн и другие. Языковые особенности этносоциолекта «канакиш» также освещены в отдельных наблюдениях таких лингвистов, как И. Н. Костина и Е. А. Коломиец, однако комплексное лингвистическое исследование данного этносоциолекта еще не проводилось, что, вероятно, связано с его мобильностью и активными трансформационными процессами, свидетельствующими о протекающем процессе становления данной языковой формации.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в изучении произносительных особенностей этносоциолекта «канакиш». К задачам, выделенным в рамках исследования, относятся формирование языкового корпуса исследования и последующий аудитивный анализ фонетических особенностей этносоциолекта «канакиш».

Методика исследования. Настоящее исследование проводилось с помощью метода сплошной выборки образцов звучащей речи из открытых онлайн источников, а также посредством аудитивного анализа произносительных особенностей информантов.

Результаты исследования. Этносоциолект «канакиш» используется представителями разного национального происхождения, и его языковые особенности, затрагивающие как фонетический, так и лексический и грамматический языковые уровни, отчетливо выделяются на фоне общеупотребительного общо-разговорного языка. Канакиш, однако, уже значительно отличается от языка турецких гастарбайтеров первого поколения на современном этапе своего языкового развития. Контрастивный анализ лексико-семантических особенностей этносоциолекта, представленный в работе А. В. Пономарёвой и Т. В. Бридко, показал, что некоторые коннотации лексем, формы обращения, обценная лексика и образные конструкции данного варианта языка зачастую находят употребление и в разговорном немецком языке, но наряду с этим в речи носителей этносоциолекта наблюдаются отличительные черты в области произношения.

В рамках данной работы был проведен анализ образцов звучащей речи с использованием этносоциолекта «канакиш», источником которых стали открытые онлайн ресурсы. Исследование позволило выявить ряд произносительных особенностей, характерных для этносоциолекта «канакиш»:

1) элиминация «ü» умлаута [y] → [u]: *Der Schleim ist grün* → *Dem Rotze is grun*. При этом стоит отметить, что умлауты «ä» и «ö» чаще всего не подвергаются изменениям в речи, например: *Völlegefühl* → *Völlemgefühl*;

2) согласный звук [t^h] подвергается озвончению в [d]: *Internet* → *Indernnet*, *Alter* → *Alder*;

3) замена [g] → [ʃ], что наиболее отчетливо проявляется на примере использования в речи числительных: *fünfzig* → *fumpffssisch*, *siebzig* → *sibbsisch*, *neunzig* → *neunssisch*;

4) замена согласного [tʃ] → [ʃ] либо [kʰ]: *acht* → *akt*, *ich* → *isch*, *mich* → *misch*;

5) оглушение согласного [tʰ] → [s]: *bezahlen* → *besahlen*, *Zeugnis* → *Seugnis*, *Zahl* → *Sahl*, *zeigen* → *seigen*, *das Ganze* → *dem Gansn*. Наиболее ярко этот процесс проявляется в случае употребления в речи числительных: *zwei* → *swei*, *zehn* → *sehn*, *dreizig* → *dreissisch*, *vierzig* → *vierssisch*;

6) внедрение соединительного элемента «п» между двумя основами слова, например: *Tussnstuhl*, *Bombernmantel*, *Arschnloch*, *obernpervers*. Изредка также в качестве варианта используется соединительный элемент «т»: *Kippemotonat*;

7) использование добавочных элементов «п» и «т» в конце слова: *Taschem*, *Hörern*, *Hausem*, *Spiegeln*, *Flaschem*, *Schulem*, *Aktsilindern*, *Satteln*, *wirn*, *abern*, *ihrn* / *ihrm*. Принимая во внимание тот факт, что категория падежа в этносоциолекте «канакиш» представлена одним лишь дательным падежом, а категория рода существительных и прилагательных – исключительно мужским родом, использование добавочных элементов «п» и «т» несет функцию унификации типов склонения всех существительных и прилагательных. Эта особенность приводит к упрощению речевого поведения носителей «канакиш», а также является свидетельством недостаточной грамматической компетенции говорящих. Стоит также отметить, что флексии *-n/-em* в этносоциолекте «канакиш» используются для образования у существительных форм множественного числа, например: *Benz* – *Benzn* / *Benzem*, *Tup* – *Tupn*, *Tuss* – *Tussn*;

8) согласные в интервокальной позиции подвергаются удвоению, например: *Omma*, *Oppra*;

9) использование гласной «о» вместо буквосочетаний «au» и «ou», что является следствием процесса фонетической ассимиляции, например: *Otomatik*, *Kippemotonat*, *Mottenbaik*;

10) использование добавочного элемента «һ», сопровождающего произношение согласного в интервокальной позиции, например: *Wasshern*, *Steuhern*, *Lenkhern*, *breithern*.

Выводы. В результате лингвистического анализа образцов звучащей речи с использованием этносоциолекта «канакиш» было выявлено, что данный вариант немецкого языка обладает рядом специфических особенностей на произносительном уровне, среди которых озвончение / оглушение согласного звука, замена одного согласного другим, элиминация умлаута, удвоение согласных, а также использование добавочных элементов «п», «т» и «һ». Стоит отметить, что большая часть фонетических девиаций от произносительной нормы немецкого языка также находит отражение и на орфографическом уровне, в письменной коммуникации носителей этносоциолекта. При этом изменениям подвергается написание даже тех лексем, которые относятся к общеупотребительной лексике немецкого языка.

ЯЗЫКОВОЙ АРЕАЛ БЕРЛИНА: ФОНЕТИЧЕСКИЙ СЕГМЕНТ

Черныш И.В.

старший преподаватель кафедры немецкой филологии, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»,

Симферополь

irinachernysh@inbox.ru

Введение. Диалекты происходят от устных говоров, их можно считать сформированными на фонетическом, лексическом и синтаксическом уровнях системами. Доминирующий признак диалектного варианта языка – его географическая привязанность. Немецкие диалекты образуют три большие группы – верхненемецкие, средненемецкие и нижненемецкие (*hoch-, mittel- und niederdeutsche Dialekte*). Эти три диалектальные ветви

подразделяются по географическому признаку на десять крупных групп, которые, в свою очередь, распадаются на подгруппы.

Цель и задачи исследования. В данной работе определяются основные признаки берлинского диалекта на фонетическом уровне, изучаются и описываются основные лингвистические и экстралингвистические факторы, сопряженные с определенными историческими и социальными процессами, которые обусловили процесс развития берлинского диалекта.

Результаты исследования. Берлин был политической и экономической столицей Германии времен Прусской империи, поэтому стал использовать в делопроизводстве и управлении унифицированный немецкий язык. Берлинский диалект таким образом сместился в ранг общения низших слоев, став разговорным вариантом. Берлинский диалект стал в некотором роде *lingua franca*, распространяясь все больше по региону в разговорной форме. Помимо этого, Берлин, становясь центром торговли, привлекал многих заморских гостей – купцов и торговцев из разных стран. Фламандцы и носители других диалектов начали оседать здесь уже с XIV в.

Языковой контакт привел к постепенному изменению устной речи восточнонижнегерманского региона. Многие специалисты характеризуют берлинский диалект как «нижнегерманская «каша»». К XVIII в. «каша» оформилась в известный сегодня маркский (маркско-бранденбургский) диалект. Но во второй половине XVIII в. и он стал активно вытесняться верхнесаксонским диалектом. Этот процесс в диалектологии называется униформацией.

Обратимся к толкованию понятия «берлинский диалект». В электронном лингвистическом словаре написано: «Берлинский диалект (нем. *Berlinerisch, Berlinisch*) — диалект немецкого языка (среднегерманские диалекты), использующийся в пригородной зоне Берлин-Бранденбург». Берлинский сложно назвать диалектом в обычном смысле, так как он представляет собой смесь нескольких диалектов, образовавших «городской язык». Следует упомянуть, что берлинский диалект оказал серьезное влияние на разговорную речь соседней земли Бранденбург, в которой прежде использовался нижнегерманский язык, сегодня он вытеснен берлинским диалектом.

Для фонетики берлинского диалекта характерны следующие особенности:

1. Переход дифтонга *ei* → *ee* в ряде случаев: данное свойство сходно с верхнегерманским диалектом: *kein* → *keen*.
2. [g] заменяется на [j]: *mojen*.
3. [g] в конечной позиции становится фрикативом: *Tag* → *Tagh*.
4. [ch] из мягкого трансформировался в [k]: *ich* → *ick, icke*.
4. Дифтонги монофтонгируются в долгие гласные: *au* → *oo*, *ei* → *ee*.
5. Особенности второго передвижения согласных: *det/dit* вместо *das*, *wat* вместо *was* или *Appel* вместо *Apfel*.

Берлинский диалект имеет ярко выраженные фонетические особенности по сравнению с литературной нормой немецкого языка.

Показательно в этом плане следующее стихотворение о Берлине на берлинском диалекте, демонстрирующее данные фонетические особенности:

Ick sitze hier und esse Klops ...

Ick sitze hier und esse Klops,
Uff eenmal kloppt's.
Ick kieke, staune, wundre mir,
Uff eenmal jeht se uff, die Tür.
Nanu, denk ick, ick denk: nanu,
Jetzt isse uff, erst war se zu.
Ick jehe raus und blicke,
Und wer steht draußen? - Icke!

Выводы. Существование и развитие языка происходит в социальном контексте, и именно социальная среда формирует изменения в языке.

Совершая экскурс в историю Берлина, можно убедиться, что Берлин стал своего рода городом–собирателем: сюда стекались представители разных языков и этносов, как магнитом притягивало сюда и людей разных профессий. Берлин всегда был центром, находясь в гуще любых событий, происходивших в Европе. Каждый народ, каждый этнос, проживавший на территории Берлина, оставил отпечаток своей культуры в виде особенностей в берлинском диалекте. Берлинский диалект имеет ярко выраженные фонетические особенности по сравнению с литературной нормой немецкого языка.

ЯЗЫК НЕМЕЦКОЙ ПРЕССЫ

Чистополова А.А.

обучающаяся (магистрант 1 года обучения) кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
a.chistopolova@yandex.ru

Научный руководитель: Исаев Э.Ш.

кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
eduard.krim@mail.ru

Введение. Язык прессы очень часто подвергается лингвистической критике. Так, под понятием «газетный немецкий язык» сначала понимали что-то негативное и неполноценное. Основные причины такого определения – использование разговорного языка и иностранных слов. Тем не менее особенности языка прессы являются следствием длительного исторического процесса. В языке прессы отражается современное словообразование и словоупотребление, что даёт возможность выделить изменения и определить тенденции в языке.

Целью данного исследования является рассмотрение особенностей языка немецкой прессы на синтаксическом и лексическом уровнях.

Задачи:

1. Описать виды языковых изменений на разных уровнях;
2. выявить тенденции развития и влияния языка прессы на современный немецкий язык.

Результаты исследования. Х.-Х. Люгер выделяет следующие особенности на синтаксическом уровне:

1. Тенденция к сокращению длины предложения.

Согласно статистическим исследованиям среднее количество слов в предложении у молодых авторов составляет от 13 до 20 слов, тогда как у авторов старшего поколения наблюдается от 25 и выше.

2. Разделение текстовой формы. Здесь различают 4 категории:

- Образования – это грамматически неполные сочетания, в которых отсутствует конститутивный элемент, например, глагол или субъект.

Überall Staus.

- Простые предложения состоят только из одного главного предложения, то есть не имеют придаточных или составного сказуемого с инфинитивом.

Bielefeld mauert in Köln.

• Ряды – это два или более связанных между собой грамматически главных предложения. *50 Personen wurden festgenommen, gegen 20 wurden Haftbefehle erlassen.*

• Сложноподчиненное предложение, где кроме главного предложения содержится минимум одно придаточное или составное сказуемое с инфинитивом.

In den polnischen Kirchen wurde gestern ein Hirtenbrief verlesen, in dem die Bischöfe die Gläubigen auffordern, für die Erhaltung der Freiheit der Nation zu beten.

3. Создание блоков. Добавление определений в родительном падеже, предложных конструкций, расширенных причастных оборотов.

Der Tarifvertrag für die Metallarbeiter; ein am Produktionszuwachs orientiertes Angebot.

4. Тенденция номинализации.

Замена простых глаголов, такие как *durchführen, mitteilen, versuchen* на схему глагол + существительное, как правило, с предложным или аккузативным дополнением: *zur Durchführung bringen, eine Mitteilung machen, einen Versuch unternehmen.*

На лексическом уровне определены следующие тенденции:

1. Употребление новых обозначений. Прежде всего, речь идет о новых названиях, которые еще не включены в словари.

Glucose-haltig; funklochrepublik; strafbelobigt.

2. Изменение частотности употребления слов. Х. Эггерс называет такие слова «меняющимися в соответствии с интересом времени»: «...из года в год из ежедневных газет, а также из газеты любого другого дня можно обнаружить, как меняются интересы общества и проследить, что было главной темой в течение определенного временного периода».

3. Проникновение иностранных слов.

Countdown, Evergreen, Hearing, Hotline.

4. Использование сложных слов, созданных «в момент». Причина образования данных слов раскрывается в стремлении к сжатию. Подобные словообразования можно встретить именно в текстах прессы, которые относятся к определенным номинальным группам с укороченным композитом. Так, *eine Forderung des Ministers* можно заменить на *die Minister-Forderung, Vereinbarung zum Aufschub* и *Aufschub-Vereinbarung* и *Patient mit einem Infarkt* на *Infarkt-Patient*.

Исследуя язык газеты Bild Э. Миттельберг кроме вышеупомянутых пришёл к следующим выводам:

• Побудительные, восклицательные и вопросительные предложения употребляются в газетных материалах наравне с повествовательными. Особенно данная тенденция заметна в заголовках.

Wer treibt bei uns die Presse in die Höhe? Europawahl – Welche Partei passt am besten zu mir?

• Наблюдается также отказ от сложных конструкций и предложений свыше 16 слов в пользу простых предложений, понятных читателю с использованием форм обращений и междометий.

Выводы. Язык прессы отражает современное состояние языка, а сам текст выполняет воздействующую функцию. Автор создаёт тексты, ориентируясь на языковые привычки и ожидания читателя. Подбирая определенное структурное и графическое оформление, авторы и издатели прессы получают обратную связь и вместе с этим информацию о политической и культурной осведомленности реципиента.

ПРОИЗНОСИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УРБАНОЛЕКТА ГОРОДА КЁЛЬН

Умерова Э. Р.

*обучающаяся (3 курс бакалавриата) кафедры немецкой филологии,
Институт иностранной филологии (сп), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского», Симферополь
elmazumerova55@mail.ru*

Научный руководитель: Пономарёва А.В.

*кандидат филологических наук, доцент кафедры немецкой филологии,
Институт иностранной филологии (сп), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского», Симферополь
ponomarova_anna@ukr.net*

Введение. Кёльнский язык входит в группу среднерипуарских диалектов, распространенных на территории федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия. Он насчитывает наибольшее число говорящих среди всех рипуарских диалектов, которые имеют сходство с нижненемецкими диалектами, вследствие того, что второе передвижение согласных проявилось в рипуарских диалектах не полностью.

В настоящее время проводятся активные работы, направленные на сохранение языка города Кёльн. Благодаря «Академии нашего кёльнского языка» стало возможным развитие этого языка и его популяризация: библиотека, онлайн-словари, семинары и различные мероприятия, проводимые Академией, способствуют всему этому. Каждый год около 600 человек принимают участие в программе, направленной на изучение языка, и по ее окончании примерно 100 студентов сдают экзамен, подтверждающий приобретенные знания.

Методологической основой для исследования послужили научные работы отечественных и зарубежных языковедов, а именно: труды Л. И. Антроповой, Н. Диттмар, К.-Х. Гёттерта и М. Гротена.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в сопоставительном анализе произносительных особенностей кёльнского урбанолекта и стандартного немецкого языка. К задачам исследования следует отнести рассмотрение фонетических особенностей языка города Кёльн.

Методика исследования. Исследование проводилось с помощью сравнительного метода, при помощи которого были проанализированы фонетические различия между литературным немецким языком и одним из вариантов немецкого языка – кёльнским урбанолектом.

Результаты исследования. Кёльнский урбанолект относится к рипуарской группе диалектов, которые используются в Рейнской области. В данной области выделяют 6 диалектных зон (основные линии разграничения – линии Юрдингера, Бенрата и Dorp-Dorf/Бад-Хоннефа), вследствие чего носители диалектов, распространенных на соседних территориях, понимают друг друга без проблем, в то время как жители территорий, разделенных большим расстоянием, практически не понимают языка, на котором говорят их соседи. Диалекты, употребляющиеся в пределах рассматриваемой территории, делятся на 3 основные зоны (западнорипуарская, среднерипуарская и южнобергская) и являются языком общения жителей сельских районов земли Северный Рейн-Вестфалия.

Из-за того, что Кёльн расположен на западе Германии, он всегда находился в тесной связи с другими государствами, что оказало определенное влияние на словарный состав и фонетические особенности исследуемого урбанолекта. Большое количество латинских, французских и итальянских заимствований, невозможность найти немецкие эквиваленты

некоторым словам, особый подход создания слов, в основе которых лежит перифраза – все это сформировало язык, которым гордятся жители Кёльна.

В результате исследования оказалось возможным выделить следующие фонетические особенности, характерные для урбанолекта города Кёльн:

- 1) дифтонг < **ie** > в кёльнском урбанолекте выступает как < **ee** >: *Brief – Breef, Lied – Leed*;
- 2) дифтонг < **au** > → < **uu** >: *faul – fuul, Dauer – Duur*;
- 3) дифтонг < **ei** > → < **ie** >: *Pfeife – Pief, Eile – Iel*;
- 4) удлинение гласных: краткая гласная в стандартном немецком языке становится долгой в кёльнском: *machen – maache, lassen – looße, nass – naaß*;
- 5) долгая гласная в стандартном немецком языке становится краткой в кёльнском урбанолекте: *braun – brung, Bauch – Buch; kriegen – krige* [**'krujə**];
- 6) в кёльнском урбанолекте второе передвижение согласных (**[p]** > **[pf]**) проявилось не полностью: *Pferd – Püäd, Apfel – Appel, Kopf – Kopp*;
- 7) < **t** >, стоящая в начале слога в стандартном немецком языке, в кёльнском варианте становится < **d** >: *Tag – Dag, teilen – deile, trinken – drinke, Tisch – Desch* [**deç**], *tun – don, Traum – Droum*;
- 8) начальная < **g** > всегда произносится как палатальный **[j]**: *Gold – Gold* [**jolt**], *Gruß – Groß* [**jvo:s**]; также в начальном слоге после гласных e, i, а также после l, r: *fliegen – fleege* [**'fle:jə**], *Morgen – Morge* [**'mɔɐjə**], *Galgen – Galge* [**'jal:jə**]; после гласных a, o, u – как заднеязычный **[ɣ]**: *Magen – Mage* [**'ma:ɣə**];
- 9) конечная < **g** > после a, o, u произносится как **[χ]**, после e, i – как **[ç]**: *Zug – Zog* [**tso:χ**], *Schlag – Schlag* [**çla:χ**], *ewig – iwig* [**'i:viç**];
- 10) межвокальный, или стоящий в конце слога < **b** >, в кёльнском языке, как правило, превращается в **[v]** или **[f]**: *geben – gevve* [**'je.və**], *bleibt – bliev* [**bli:f**], *ab – av* [**af**], *ob – ov* [**of**];
- 11) заимствования, начинающиеся на < **s** >, в кёльнском урбанолекте произносятся с использованием аффрикаты **[ts]**: *Suppe – Zupp* [**tsup^h**], *Soße – Zauß* [**tsaus**], *sortieren – zoteere* [**tsɔ.'t^he:.və**].

Выводы. В результате сопоставительного анализа произносительных особенностей стандартного немецкого языка и языка города Кёльн было выявлено, что на фонетическом уровне кёльнский урбанолект обладает такими характеристиками как: замена дифтонгов на соответствующие удвоенные гласные (< **ee** >, < **uu** >, < **ie** >), замена долгих и кратких гласных в немецком языке на обратные им в кёльнском варианте, неполное осуществление второго передвижения согласных (**[pf]** → **[p]**), замена начальной < **t** > на < **d** >, произношение начальной < **g** > как **[j]** / **[ɣ]** и конечной < **g** > как **[χ]** / **[ç]**, превращение < **b** > в межвокальной или конечной позиции в **[v]** / **[f]**, а также произношение слов, начинающихся на < **s** >, с аффрикатой **[ts]**.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОФОНЕТИКИ И ФОНОСТИЛИСТИКИ: АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНО-ОБУСЛОВЛЕННОЙ ВАРИАТИВНОСТИ ПРОИЗНОШЕНИЯ
ЖИТЕЛЕЙ США (НА ПРИМЕРЕ ШТАТА КАЛИФОРНИЯ)

Петренко А.Д.¹, Шевель В.Г.²

¹*доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории языка, литературы и социолингвистики, директор Института иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь*
aldpetrenko@mail.ru

²*преподаватель кафедры иностранных языков №3, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь*
shevel.valeriya@gmail.com

Введение. Изучение особенностей социально-обусловленной вариативности произношения в социофонетическом аспекте подразумевает использование терминологического аппарата социолингвистики, позволяющего разграничивать два ключевых направления языковой вариативности – ситуативное и стратификационное.

В языке представлены многочисленные произносительные варианты, обусловленные стратификацией общества на различные слои, группы, страты, а использование того или иного варианта может находиться в зависимости от частных характеристик социальной ситуации.

Функционирование английского языка в США представляет особый интерес для исследователей, поскольку его характеризует обширный лингвистический ландшафт данной территории, в частности, Калифорнийский вариант английского языка.

Целью работы является осуществление краткого обзора проблематики изучения социально-обусловленной вариативности произношения жителей США (на примере штата Калифорния).

Результаты исследований. Значительное количество иммигрантов, размытость границ диалектных ареалов, высокая географическая и социальная мобильность населения – факторы, объясняющие формирование экзоглотной несбалансированной языковой ситуации США. В ряде трудов ученых рассматривается многоаспектная проблематика, отражающая отличительные признаки американского варианта английского языка, являющихся результатом развития его фонологической системы, вследствие влияния южноанглийских, североанглийских и шотландских диалектов британского национального варианта.

Дж Траджер, Б. Блок и Г. Смитт акцентируют внимание на том, что в настоящее время не существует единства мнений в отношении количества фонем звуковой системы американского варианта английского языка. Д. Уэллс дифференцирует 5 усеченных фонем [ɪ], [ɛ], [æ], [ʌ], [ʊ] и 10 свободных фонем [u], [o], [ɜ], [ɑ], [ɔ], [eɪ], [aɪ], [ɔɪ], [aʊ], [ə], что, однако, может варьироваться от шести до шестнадцати фонем и от трех до двенадцати дифтонгов в рамках всей системы гласных.

Классификации диалектных ареалов территории США, в основе которых лежат различия в произношении, обычно включают в себя упоминания о трех и/или восьми диалектных зонах. У. Лабов в результате исследования, проведенного в 1996 году в рамках проекта «The Telsur Project of the Linguistics Laboratory of the University of Pennsylvania», дифференцирует на территории США четыре диалектных ареала:

1. Север: Центральный север, Внутренний север, Восточная Новая Англия, Нью-Йорк, Западная Новая Англия;

2. Центральная территория: Северная территория, Центрально-Атлантические штаты, Южная территория;
3. Юг;
4. Запад.

Синтезируя результаты исследований Ч. Томаса, Р. Макдевида и У. Лабова, К. Салвуччи выделяет восемь групп территориальных диалектов:

1. the New England dialects;
2. the New York dialects;
3. the Great Lakes dialects;
4. the Upper Midwest dialects;
5. the Midland Dialects;
6. the Western Dialects and Californian dialect;
7. the Mountain Southern dialects;
8. the Coastal Southern Dialects.

Интерес к языковому сообществу штата Калифорния объясняется тем, что в силу отсутствия абсолютного этнического большинства данного региона, его население – агломерат народностей и данный штат по праву является одним из самых выдающихся с точки зрения лингвистически разнообразного ареала и самым многочисленным, с точки зрения количественности населения (в соответствии со статистическими данными Американского статистического совета за 2018 год). Так, выходцы из Кавказа составляют 67.3% проживающих, уроженцы Азии – 18.7%, афроамериканцы – 9.9%, 4.1% – коренные американцы и выходцы из Аляски.

Согласно данным организации, занимающейся изучением современного состояния языка в Соединенных Штатах Америки (Modern Language Association (MLA)), 60.5% жителей Калифорнии используют в речи только английский язык, 39.5% говорят на двух языках, 25.8% говорящих используют испанский язык или испанский пиджин, 2.6% населения применяют в обиходе китайский язык, 2.0% - тагальский, 1.3% - вьетнамский, 0.9% - корейский. На армянском, японском, немецком и персидском языках, примерно в равной степени, говорят 0.5% населения Калифорнии.

В контексте изучения особенностей речи жителей Калифорнии говорят о Калифорнийском сдвиге гласных, дифференциальными признаками которого являются монофтонгизация дифтонгов, централизация гласных заднего ряда, палатализация предшествующих согласных. Исторически, языковая ситуация в Калифорнии была представлена атабаскской, хоканской, юто-ацтекской, пенутийской, юкийской и алгонкинской языковыми семьями.

Особенности языковой ситуации штата неразрывно связаны с языковой политикой государства. В рамках государственной политики США поощряется внедрение программ по возрождению и распространению языков этнических меньшинств, что, однако, прослеживалось не всегда. Г. Шифман в работе «Linguistic culture and language policy» отмечает, что если в период с 1870-1970 годы государственная политика поддерживала в сфере образования преимущественно английский язык, то принятый Конгрессом акт 1990 года (the Native American Languages Act (NALA)), положил начало политике сохранения статуса языков и культуры коренных американцев. Внесенныеправки 1992 года, провозглашение актов Эстер Мартинез «о сохранении языков коренных американцев» (Esther Martinez Native American Languages Preservation Act) в 2006 и 2009 годах, закрепили и определили дальнейшую судьбу языков коренных американцев, подразумевающую получение грантов, организацию курсов для обучающихся и их родителей, возможность посещения лагерей с погружением в языковую среду, введение курсов на родных языках в школах.

Выводы. Фердинанд де Соссюр писал, что «язык, являясь социальным продуктом и совокупностью необходимых условностей, принятых коллективом, направлен на то, чтобы

обеспечить реализацию способности к речевой деятельности, существующей у каждого носителя языка» - так широкий спектр произносительных вариантов, обусловленных стратификацией общества, позволяет коммуникантам осуществлять необходимый речевой выбор с целью продуктивной передачи информации в пределах частной коммуникативной ситуации. Изучение особенностей функционирования английского языка в США и в Калифорнии, в частности, является актуальным с точки зрения лингвистической вариативности анклавов. Дифференциация Калифорнийского диалекта видится целесообразной как в связи с ретроспективными изменениями в системе гласных, получившими название Калифорнийский сдвиг гласных (монофтонгизация дифтонгов и централизация гласных заднего ряда), так и с настоящими изменениями, характеризующими экзоглоссную несбалансированную языковую ситуацию данного региона.

АКУСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АМЕРИКАНСКОГО ПОВЕСТВОВАНИЯ-СООБЩЕНИЯ В НЕПРИНУЖДЕННЫХ УСЛОВИЯХ ОБЩЕНИЯ

Татарникова И.В.

*кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии,
Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского», Симферополь
engphil.crimea@mail.ru*

Введение. Одним из наиболее универсальных типов высказывания по функции и форме является повествование. Выступая в качестве строевого и коммуникативного элемента когезии диалогических и монологических текстов, оно выполняет важную роль в реализации таких языковых функций, как функция общения, сообщения и воздействия. Подобно другим типам высказывания, повествование эксплицируется в речи взаимодействием просодических, лексических и грамматических средств языковой системы, которые характеризуются универсальными, типологическими и конкретно-языковыми чертами.

Цель и задачи исследования. В работе изучаются особенности просодического выражения повествования-сообщения в американской диалогической речи, когда отношения между равными по авторитету собеседниками носят непринужденный характер. В качестве экспериментального материала было использовано 170 диалогических текстов, реализованных квазиспонтанно 9 носителями общеамериканской произносительной нормы. Полученные речевые реализации были подвергнуты электроакустическому анализу с последующей компьютерной обработкой.

Результаты исследования. Частотный уровень начала предшкалы повествования-сообщения преимущественно средний повышенный. Аналогичный уровень характерен для шкалы в абсолютном начале фразы. Начало шкалы при наличии предшкалы локализуется в зонах высокого и среднего повышенного уровней. Начальный частотный уровень ядра чаще средний повышенный, реже – средний пониженный. Начало заядерной части функционирует в большинстве случаев в пределах среднего пониженного и низкого уровней. Возможно также использование среднего повышенного уровня.

Частотные уровни завершения структурно-функциональных сегментов более вариативны, чем частотные уровни их начала. Конечный уровень предшкалы обычно средний повышенный или средний пониженный, шкалы – средний пониженный, реже – средний повышенный. Завершение ядра в абсолютном конце фразы манифестируется преимущественно в зоне низкого и среднего пониженного частотного уровня. При наличии заядерной части конечный уровень ядра варьирует от среднего повышенного до среднего пониженного. Для завершения заядра рекуррентны низкий и средний пониженный уровни.

Частотный диапазон просодических структур сообщения в большинстве случаев расширенный или средний. Дистрибуция рекуррентных диапазоновых градаций имеет следующий вид: в предшкале – узкий, в шкале – средний и суженный, в ядре при отсутствии заядра – суженный и средний, в ядре перед заядром – узкий, реже – суженный, в заядре – узкий, суженный.

Анализ регистровых показателей просодических структур данного коммуникативного типа высказывания свидетельствует о том, что они обычно сосредоточены в зоне полного регистра. Наиболее рекуррентный тип регистра предшкалы – средний узкий. При этом выражено смещение вверх нижних регистровых границ. Регистр шкалы – высокий широкий, полный. Отмечается тенденция к сдвигу вверх верхних регистровых границ шкалы. В повествовании с конечным ударным слогом ядро характеризуется использованием среднего широкого регистра. Менее рекуррентны реализации со средним узким регистром, где ядро функционирует, как правило, при наличии заядерной части. Для заядра статистически предпочтителен средний широкий регистр.

В результате анализа среднеслоговой интенсивности экспериментальных фраз был определен комплекс признаков параметров, некоторые из которых помимо участия в выражении семантической завершенности высказывания могут опосредованно коррелировать с заданными экстралингвистическими условиями ситуации общения. Среднеслоговая интенсивность фразы обычно средняя. В предшкале интенсивность варьируется от минимальной до малой. Интенсивность шкалы и ядерного слога – средняя, другие градации менее частотны. Заядро функционирует преимущественно в зоне минимальной среднеслоговой интенсивности.

Выводы. Полученные результаты подтвердили гипотезу о том, что социолингвистические факторы влияют на модификацию просодии повествовании на акустическом уровне, и раскрыли характер этой модификации.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНИКИ ОБУЧЕНИЯ ФОНЕТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)

Рыжикова М.Д.

кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сп), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
marinaryzhikova@yandex.ru

Введение. Проблема обучения фонетике иноязычной речи становится особенно насущной в связи с развитием межкультурных связей, которые углубляют и расширяют межкультурную коммуникацию и диалог культур (Николаев, 2007). В свете продвижения идеи об информационном обществе возникает необходимость поиска современных технологий погружения в интеллектуальную среду. Данный тезис находит подтверждение в трудах Е. Б. Яковлевой (2016), которая утверждает, что «преподавание фонетики английского языка (и других языков как иностранных, включая русский язык) в условиях интенсивной международной коммуникации требует от преподавателей иностранных языков пересмотра традиционных установок и приемов развития навыков устной речи». Одним из востребованных способов в этом плане является интерактивная мультимедийная методика, позволяющая, среди прочего, развивать необходимые умения и дистанционно, что считается немаловажным, в частности, и с точки зрения фонетики, овладение которой определит коммуникативные способности говорящего в будущем.

Цель и задачи исследования. В настоящем труде автор преследует цель описания современных методик преподавания английской фонетики. Следующие задачи вытекают из

обозначенной цели: определение текущих требований к образовательным технологиям и выделение актуальных моделей обучения английской теоретической и практической фонетике на разных образовательных уровнях. Исследование проводилось общелингвистическими **методами** (аналитическим, сравнительным, описательным приемами).

Результаты исследования. За последнее десятилетие исследуемый вопрос становился популярным предметом научных изысканий, среди которых следует отметить труды Е. В. Марченко, Н. А. Фаустовой, Л. Г. Копревой, Е. Б. Борисовой, Н. В. Матвеевой, Н. Г. Склярской, М. В. Копыриной, А. И. Николаева, И. Н. Соболевой и др.

Анализ показал, что основными требованиями к технологиям обучения фонетике выступают: соответствие образовательным стандартам; доступность к применению; мотивирование обучающихся посредством вовлеченности в процесс обучения; коммуникативная направленность; учет индивидуальных особенностей обучающихся.

Среди мультимедийных курсов, предназначенных для школьного или начального уровня, стоит назвать интерактивные курсы «Английский. Путь к совершенству» (издательство «Медиахаус»), «Round-up» (издательство «Pearson Education Limited. Longman»), «Витаминный курс. Английский язык» (разработчик «Руссобит»), которые предоставляют ряд фонетических упражнений, в том числе с использованием микрофона, для отработки фонетических навыков, а также игровые программы «Баба Яга за тридевять земель» (издательство «Медиахаус») и «Мир вокруг нас» (издательство «Медиахаус»). Последний содержит фонетический говорящий словарь. Одной из часто практикуемых программ, предоставляющих возможность не только восприятия, но и контроля воспроизводства иностранного языка, является программа изучения американского варианта английского языка «English Platinum», включающая фильмы с комментариями, а также справочно-обучающую систему по фонетике. Диалоги фильмов сопровождаются графикой звучания, помогающей овладеть интонацией той или иной реплики. Тексты диалогов озвучены носителями языка, что придает материалу аутентичность. Обучаемые также могут записать отдельные реплики, прослушать запись и сравнить ее с произношением диктора. Кроме того, программа содержит упражнения на распознавание лексических единиц на слух (например, в разделе «Диктант»). Фонетический раздел, помимо обучения чтению слов и словосочетаний, разработан для разъяснения артикуляции того или иного звука.

Преподавание фонетики в высшей школе обычно включено в вводно-коррективный (для языковых специальностей) или сопроводительный (для обучающихся неязыковых направлений) курсы и подразумевает развитие произносительного навыка в акустическом и артикуляторном аспектах.

Зачастую фонетические навыки и умения развиваются посредством проговаривания пословиц, поговорок, рифмовок, аудирования и прослушивания песен. Преподаватели стимулируют обучающихся прибегать к онлайн-словарям Мультитран (www.multitrans.ru) и/или Макмиллан (www.macmillandictionary.com), где можно изолированно прослушать и запомнить произношение каждого слова, разделить предложения на смысловые группы и выделить в каждой группе ударное слово. Современный способ проверки выполнения домашнего задания предлагает Л. Г. Копрева – «игра «Фонетическое домино», в которой требуется «совместить слова с одинаковым чтением гласных или согласных звуков» (Копрева, 2013).

Для дополнительной практики активно рекомендуются Интернет-ресурсы, насыщенные фонетическими материалами: <http://premierkillsenglish.britishcouncil.org>, <https://www.engvid.com>, <http://www.native-english.ru/pronounce/organs> или другие издательств Cambridge University Press, Oxford University Press, Pearson, Macmillan.

С. И. Ратовская описывает программу «Профессор Хиггинс» российской компании «ИстраСофт». Проект озвучен носителем языка и позволяет студентам в интерактивном режиме сравнить свое произношение с эталонным.

Т. Джонс (Т. Jones) предлагает в качестве обучающих приемов «игры с карточками, резинками, самодельные настольные игры, фонетическое домино, игры с хлопками в ладоши, игры в движении, интонационные лестницы, игры с казу (дудкой, игрушечным духовым музыкальным инструментом), чупа-чупсами, озвучивание мультфильмов и другие».

Преподаванию теоретической фонетики уделено меньше внимания, тем не менее, важность этой темы не вызывает сомнения. Так, Н. Г. Складорова (2016) отмечает, что курс теоретической фонетики успешен при использовании «проблемных лекций, лекций-визуализаций, имитации научного диспута, группового решения творческих задач, мозгового штурма, методики затрудняющих условий, тестирования». Автор предлагает применение полиморфного электронного теста, выполняемого в программе Microsoft Excel и включающего такие задания: «исключение лишнего элемента, установление правильной последовательности, перекрестный выбор, оценка правильности суждения (подтверждение или опровержение), закрытые тесты множественного выбора, тесты свободного выбора, в том числе на подстановку пропущенного элемента».

Выводы. Интерактивные мультимедийные формы для обучения фонетике способствуют непосредственному погружению обучающегося в среду изучаемого языка, что не только эффективно сказывается на развитии произношения, но также мотивирует к овладению иностранным языком. Развивая вместе с тем критическое мышление, такие умения совершенствуют и навыки успешного межкультурного общения.

ESTUARY ENGLISH: НОВОЕ О СТАРОМ

Гладких О. И.

*кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка, литературы и социолнгвистики, Институт иностранной филологии (сп), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
sakhnova82@yahoo.com*

Введение. С тех пор как в 1984 году Дэвид Роузворн описал новые тенденции в речи жителей юго-востока Англии, сформированные под влиянием диалекта кокни, и объединил их термином Estuary English, данный произносительный вариант находится в фокусе внимания современной лингвистики. И сегодня не прекращаются дебаты относительно места эстуарного английского среди других диалектов Великобритании, ареала его распространения, причин возникновения и т.д.

Цель и задачи исследования. На основе анализа последних исследований в исследовании представлены различные точки зрения относительно лингвистического статуса Estuary English, истоков его формирования и прогнозов его дальнейшего развития и распространения.

Результаты исследования. Под Estuary English Дэвид Роузворн понимает «разновидность модифицированной региональной речи. Это смешение надрегионального и местного юго-восточного английского произношения и интонации. Если представить континуум с RP [Received Pronunciation] и лондонским произношением по обоим концам, носители “Estuary English” находятся посередине». Возникновение эстуарного английского объясняется, с одной стороны, стремлением более низких социальных слоев (кокни) к движению вверх по социальной лестнице и, с другой стороны, отказом среднего класса от напыщенного, обезличивающего RP, который в современном британском обществе нередко

рассматривается как пережиток прошлого. Таким образом, Estuary English является выбором тех, кто желает скрыть своё социолингвистическое происхождение.

Считать ли эстуарный английский вариантом произношения, стилем произношения или диалектом – вопрос открытый. Разные исследователи высказывают разное мнение на этот счёт. Наличие лексических и грамматических особенностей, отличающих эстуарный английский от других диалектов Великобритании, свидетельствует в пользу того, что это – диалект. Основываясь на работах предшественников, среди грамматических особенностей Estuary English Джоанна Райфа отмечает, к примеру, так называемый конфронтационный хвостовой вопрос (*I said I was going, didn't I?*), опущение адвербиального суффикса *-ly* (*They talked very quiet for a while*), генерализацию формы 3-го лица ед.ч. и повсеместное употребление формы *was* в прошедшем времени (*I gets out of the car* и *We was walking down the road*).

К лексическим единицам, характерным для Estuary English, Дж. Райфа относит употребление слова *mate* вместо *friend*, *cheers* вместо *thank you* и *goodbye*, употребление *basically* для заполнения пауз.

Однако необходимо отметить, что вышеупомянутые грамматические черты идентичны грамматике диалекта кокни, а лексические единицы являются типичными не только для носителей эстуарного английского, но и для всей современной молодежи, подверженной влиянию американского английского.

Что касается фонетических особенностей, многие из них сближают Estuary English и с RP, и с диалектом кокни, но в такой комбинации они присутствуют только в нём. К фонетическим маркерам эстуарного английского относятся: 1) вокализация согласного [l], что дает звук, близкий к [w] (*miwk* “milk”). Данное изменение затрагивает так называемую «тёмную» (dark) реализацию звука [l]; 2) слияние звука [j] перед [u] (*Chooseday* “Tuesday”); 3) глоттализация (твёрдый приступ) звука [t] в разных позициях, кроме начальной (*take i' off*); 4) напряжённое произнесение звука [ɪ] на конце слов (*happY-tensing*), что приводит к его удлинению (в словах *coffee, happy, valley* и др.).

В отличие от литературной нормы эстуарному английскому свойственно варьирование голоса в более узких рамках. Также на супraseгментном уровне его отличает более частое акцентирование служебных частей речи, в т.ч. предлогов и вспомогательных глаголов.

Следует отметить, что Estuary English – явление не новое. Изменения в речи представителей юго-востока Англии накапливались столетиями. И естественно, что немаловажную роль в этом сыграло просторечие, распространённое в столице. С другой стороны, носители диалекта кокни пытались подстроиться под новые реалии, чтобы в большей степени соответствовать представителям среднего класса.

В полемике по поводу возникновения эстуарного английского высказывается и мнение о том, что данный диалект – всего лишь следствие того, что с течением лет RP развил ряд региональных диалектов, одним из которых и является Estuary English. Причём последний вряд ли можно назвать новым диалектом, это, скорее, новый виток развития RP, следствие его модификации. Кроме того, подобная тенденция наблюдается по всей Англии и даже за её пределами: благодаря тесному контакту ненормированные диалекты крупных городов подвергаются выравниванию, что приводит к их укрупнению, образованию меньшего числа мегалингвистических диалектов.

Выводы. Споры по поводу того, какое содержание следует вкладывать в понятие «эстуарный английский» не утихают и в наше время, что осложняет определение его лингвистического статуса. Что не вызывает сомнений у исследователей – это то, что Estuary English – явление не новое, вызванное междиалектными контактами и стремлением его носителей скрыть своё социолингвистическое происхождение. Практически единогласны лингвисты и в том, что, несмотря на значительное влияние, которое Estuary English оказал и оказывает на другие региональные диалекты Великобритании, он вряд ли полностью вытеснит RP.

ОНЛАЙН-КРАУДСОРСИНГ КАК СПОСОБ УВЕЛИЧЕНИЯ ОБЪЕМА ЯЗЫКОВОЙ ВЫБОРКИ (АКТУАЛЬНЫЙ ОПЫТ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ДИАЛЕКТОВ НОВОЙ АНГЛИИ)

Евстафьева Н.М.

кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
nina.krupka@gmail.com

Введение. Одной из центральных задач социофонетики является описание вариативности произношения различных социальных групп; полученные сведения в совокупности формируют своеобразную «карту» современного состояния языка. Социофонетика опирается на экспериментальную проверку гипотез, и в связи с активным развитием информационных систем постоянно развивается методика проведения социофонетических исследований, в частности, появляются новые возможности для сбора и анализа языкового материала.

Цели и задачи. В ряде зарубежных лингвистических исследований последних лет обсуждается вопрос использования краудсорсинга для увеличения объема выборки. В широком определении краудсорсинг является способом привлечения к решению проблем инновационной производственной деятельности широкого круга лиц для использования их творческих способностей в расчете на предполагаемое желание потребителей бесплатно или за небольшую плату поделиться своими идеями исключительно из интереса увидеть эти идеи воплощенными. Краудсорсинг используется коммерческими, научно-техническими и общественными организациями ввиду ключевых преимуществ: эффективности, гибкости и низкой стоимости.

В лингвистической научной литературе, посвященной документированию и описанию диалектов и изменений в языках, онлайн краудсорсинг как термин фигурирует уже более 10 лет. При этом, в сущности, краудсорсинг, реализуемый в глобальной сети, не является принципиально новым способом сбора информации. С развитием телекоммуникаций рассылка анкет, опосредованное компьютерное и гаджетное интервьюирование респондентов стали частью индивидуальных и широкомасштабных диалектологических исследований, компьютерная обработка и систематизация используются при формировании ряда современных корпусов речи, таких как BNC2014, ICE.

Очевидно, что развитие технологий предоставило возможность наиболее широкого охвата населения для проведения исследований, что позволяет выдвигать новые гипотезы, которые ранее невозможно было проверить ввиду чрезмерной трудоемкости сбора и обработки информации, однако, с другой стороны, данная возможность реализуется лишь в случае взаимного интереса и сотрудничества между респондентами и исследователями. Схемы мотивации респондентов отличаются в различных проектах краудсорсинга, в рассматриваемых далее отдельных исследованиях используется интернет-платформа Amazon Mechanical Turk, которая работает по принципу небольшого финансового вознаграждения за выполнение простой задачи, и мобильное приложение English Dialekt App, определяющее диалект пользователя на основании пройденного теста.

Результаты. Исследование Ch. Kim, S. Reddy и коллег, опубликованное в журнале American Speech в 2019 году, направлено на изучение диалектных изменений в регионе Новая Англия, США. Данные, полученные в результате предыдущих поколений исследований, сопоставляются с новыми сведениями, собранными при записи речи 626 респондентов. Проведенное социофонетическое исследование, как сообщают сами авторы, является крупнейшим мероприятием подобного рода, когда-либо реализованном на территории Новой Англии. Выборка сформирована из аудиозаписей, предоставленных

респондентами в онлайн режиме; в ходе исследования подтверждается эффективность использования данных, полученных с помощью краудсорсинга. Авторы исследования отмечают, что, хотя непосредственная работа на местах всегда будет иметь решающее значение в социолингвистике и диалектологии, аудиозаписи, предоставленные в онлайн режиме с помощью краудсорсинга, могут сыграть ценную дополнительную роль, обеспечивая значительное увеличение объема выборки и социолингвистических знаний.

В исследовании А. Leemann, М. Kolly и D. Britain, опубликованном в журнале *Ampersand* в 2017 г., представлен корпус английских диалектов EDAC, состоящий из записей речи и данных более 47 000 жителей Великобритании, которые воспользовались мобильным приложением English Dialect App (EDA), чтобы определить, на каком диалекте они говорят. Для данной цели респондентам предлагалось указать, какие варианты из 26 слов они используют, а также прочитать короткий текст и заполнить анкету, содержащую вопросы о мобильности, этнической принадлежности, возрасте, уровне образования и т. п. Авторы исследования, сопоставляя полученные сведения с данными Survey of English Dialects (SED), составили диалектологическую карту, на которой видны изменения ряда черт английских диалектов, в частности уменьшение произношения поствокального /r/ в северной и южной Англии. Исследователи также упоминают об ограничениях, которые присутствовали в использованной модели эксперимента: неравномерное распределение по возрасту, этнической принадлежности, уровню квалификации и другим параметрам, наличие только образцов подготовленной речи, а также неадекватное представление о своем диалекте или подражание стандарту, однако проведенный анализ еще раз свидетельствует о том, что сама стратегия сбора информации при помощи геймификации с отгадыванием своего диалекта является продуктивной, так же как и в случае ранее проводившихся исследований диалектов США и Швейцарии.

Выводы. Использование краудсорсинга в лингвистических исследованиях позволяет значительно расширить объем выборки, но накладывает определенные ограничения по контролю над экспериментом. В случае краудсорсинга объем данных будет неизбежно содержать ложную информацию, в связи с чем изначально охват аудитории должен превосходить предел статистической достоверности, анкеты и задания необходимо формировать с учетом реализации образцов подготовленной и спонтанной речи. Взаимный интерес и мотивация респондентов может строиться на получении полезной информации о себе и своей речи.

ОСНОВНЫЕ ЕДИНИЦЫ ФОНЕТИКО-ФОНОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Онищенко Ю.В.

*старший преподаватель кафедры иностранных языков № 3,
Институт иностранной филологии (сп), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского», Симферополь
schenecl1@mail.ru*

Введение. Для осуществления исследования, отвечающего требованиям современной лингвистики, требуется в полной мере владеть не только методологией анализа практического материала, но и терминологическим аппаратом, необходимым для выстраивания соответствующих целей и задач исследования методологических алгоритмов. Традиционно рассматривают такие уровни фонетико-фонологического анализа, как сегментный, оперирующий дискретными сегментами (фонемами и слогами), и супрасегментный (суперсегментный, надсегментный, сверхсегментный) уровень, имеющий дело с характеристиками, охватывающими более чем один сегмент (например, интонационные контуры).

Цель и задачи исследования. Целью исследования является теоретический анализ проблематики терминологии отраслей фонетико-фонологического направления в языкознании, что обуславливает такие задачи, как: 1) описание уровней анализа фонетического материала, 2) объяснение различных терминов, применяемых в современных исследованиях, 3) анализ развития терминологического аппарата с расцветом социально ориентированных отраслей фонетики.

Результаты исследования. Звуковой аспект речи может рассматриваться как комбинация четырех компонентов: 1) сегментного/фонемного компонента; 2) силлабической структуры; 3) акцентуации/словесного ударения/лексического ударения; 4) интонации. Два последних подпункта объединяются под заголовком «супрасегментные» компоненты, поскольку накладываются на сегментную цепь и передают информацию, не передаваемую звуковой составляющей (Т. Врабель, 2009).

Сегментный компонент фонетического уровня языка может быть описан как 1) система фонем; 2) определенные паттерны существования аллофонов и их дистрибуции; 3) набор методов объединения звуков речи (аллофонов) в слова – явления коартикуляции/сочетаемости; 4) силлабическая структура.

Звук речи и фонема стали впервые разграничиваться в трудах Бодуэна де Куртене, основателя Казанской фонологической школы. Теория оппозиций, или признаков сопоставления фонем (дистинктивных признаков), разработана Н. С. Трубецким (Пражская фонологическая школа). С распространением и признанием в Европе идей Ф. де Соссюра о том, что звуки (фонетические единицы) имеют отношение к речи, а фонема (абстрактная единица) – к языку, фонетика и фонология разобшились в большей степени, чем ранее. Даниэл Джоунз, автор первого английского произносительного словаря, говорил о «семье звуков», которые принадлежат одной фонеме. Так фонетисты приблизились к пониманию аллофонии, что повлияло на понимание фонемы как категории фонетически подобных звуков (аллофонов) с центральными и периферийными членами (Т. И. Шевченко, 2017).

Фонемы – абстрактные репрезентации звуков речи, способных дифференцировать значение, «sounds in the mind». Реализации определенной фонемы в определенной позиции в слове называются аллофонами, или вариантами, «sounds in the mouth» (термины П. Роуча).

В аспекте артикуляции слогом можно назвать наименьшую неделимую единицу речепроизводства, в аудиторском аспекте слог – наименьшая единица перцепции речи: слушатель воспринимает сначала весь слог, затем идентифицирует входящие в его состав звуки. Силлабическая структура включает слогаобразование и слогаделение, оба термина иногда объединяют термином «syllabification» (Т. Врабель), что также является частью сегментного анализа фонетического материала.

Словесным/лексическим ударением называют количественное усилие или энергию, затрачиваемую на произнесение слога. Термин «ударение» охватывает три главные характеристики, выделяющие один слог среди прочих: длительность (долгота), интенсивность (громкость), тон (фундаментальная частота).

Супрасегментный уровень представлен просодическими чертами, или интонацией. Интонация – сложная система, выполняющая несколько отдельных, но взаимосвязанных функций (членение, оформление, выделение) при помощи набора базисных и комплексных просодических средств. Функционирование интонации обеспечивается 1) языковым использованием тона, или мелодикой речи (восходящий, нисходящий тон и т. д.); 2) фразовым ударением, или выделением определенных слов или слогов в высказывании в зависимости от ситуативного фактора (акцентированием); 3) темпом речи (как правило, для выражения эмоциональной нагрузки). Одни и те же высказывания могут произноситься говорящими с различными тоном, ударением, темпом согласно цели высказывания.

С развитием теории вариативности и отраслей языкознания, которые занимаются социолингвистическими исследованиями, потребовалось усовершенствование и

дифференциация понятийного аппарата. Так, введенное в широкий оборот У. Лабовым понятие «linguistic variable» укрепилось в переводческой традиции как «языковая переменная». Под «переменной» исследователи подразумевают набор вариантов, которые могут получать реализацию в речи под влиянием ситуативного и/или социального контекста. Вариативность является свойством языковой системы быть реализованной в речи с помощью множества вариантов. Вариант – конкретная реализация языковой единицы. Варьирование происходит на всех уровнях языка, следовательно, термин «вариант» является понятным и универсальным для использования в каждой отрасли языкознания (Т. Н. Хомутова).

Одной из моделей языковой вариативности является инвариантно-вариантная теория, с вариантом в качестве конкретной языковой единицы, и инвариантом – абстрактной единицей, обладающей совокупностью основных признаков всех ее вариантов. Из фонологии (Пражский лингвистический кружок) инвариантно-вариантная модель была перенесена на другие уровни языка (парадигматическая, радиальная модель).

Константно-вариантная модель рассматривает неизменные и вариативные признаки конкретных реализаций (вариантов) языковой единицы в речи. Данная модель не противоречит инвариантно-вариантной; расширяя парадигматическую модель в синтагматической плоскости, исследователи говорят о вариативности второго порядка, т.е. вариативности внутри самих вариантов.

В социофонетических исследованиях для обозначения единиц произносительных вариантных структур при анализе вариативности сегментного состава вводится более специализированный термин «фонологическая переменная» (ФП). Данный термин отражает социальный характер исследования фонетического материала, поскольку переменная представляет собой набор вариантов, в котором говорящий выделяет один вариант как предпочтительный, основной, более правильный, а также ряд второстепенных, подчиненных вариантов. У. Лабов отмечает, что ФП представляют собой расхождение и непоследовательность, выявляемые конкретной формой языка в сравнении с абстрактным произносительным стандартом. ФП как базисная единица введена в широкий обиход понятийного аппарата социофонетического анализа профессором А. Д. Петренко и используется в трудах представителей его Научной школы социофонетики и фоностилистики. В исследованиях школы «для выявления особенностей вариативности сегментного состава в исследованиях по социофонетике признано рациональным определять средние показатели каждой ФП и ее вариантов в различных ситуациях общения для каждой социовариации отдельно» (А. Д. Петренко, 1998; А. Д. Petrenko, 2013). В настоящее время в зарубежных исследованиях используются также термины *phonetic/phonological variable* (фонетическая/фонологическая переменная), *extra-linguistic variable* (экстралингвистическая переменная), *independent linguistic variable* (независимая лингвистическая переменная).

Выводы. Описание звукового строя языка состоит из изучения его 1) сегментной подсистемы, 2) комбинаторных возможностей звуков – слоговой структуры и 3) просодии языка, т. е. того, как особенности тона, громкости и темпа функционируют, образуя интонацию, ударение и ритм. Единицами анализа при фонетико-фонологическом исследовании традиционно считают на сегментном уровне фонему и слог, на сверхсегментном – ударение и интонацию. В речи фонемы как абстрактные функциональные единицы реализуются аллофонами (вариантами фонемы). Универсальным для анализа единиц на всех уровнях языка является термин «переменная». В исследованиях социофонетического направления широко используется термин «фонологическая переменная», обозначающий базисную единицу анализа.

THE SEMICOLON AS A MEANS OF EXPRESSING IRONY IN ENGLISH FICTION

Сапунова О.В.

аспирант кафедры английского языкознания, филологический факультет,
ФГБОУ ВО «МГУ им. В. М. Ломоносова», Москва
knyazhna-mery@yandex.ru

Научный руководитель: Михайловская Е. В.

кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языкознания, филологический
факультет ФГБОУ ВО «МГУ им. В. М. Ломоносова»
morleyka@mail.ru

Introduction. According to the dictionaries of literary and linguistic terms (*Dictionary of Literary Terms and Literary Theory* by J.A. Cuddon (1999); *The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms* by Chris Baldick (2001); *The Routledge Dictionary of Linguistic Terms* by Peter Childs and Roger Fowler (2006); *Literary Devices and Terms*, electronic resource), irony is defined as either a figure of speech or a mode of discourse based on using words in the way different from their actual meaning or on the deliberate colliding of two inconsistencies or contradictions; it is intended to make a statement (*verbal irony*) or event (*situational irony*) acquire a different meaning or violate the readers' expectations in order to create a humorous effect. Moreover, as it has been demonstrated in the book *Звуковые парадоксы английского языка* by М. Davydov (1984), different types of irony can be singled out depending on the type of the context and, consequently, on the type of prosody reproduced: mild irony, self-irony, parody, bitter irony close to sarcasm.

Irrespective of the type, in literary texts irony is usually expressed on several linguistic levels. V. Zadornova in her book *Стилистика английского языка* (1986) has most convincingly demonstrated that the devices manifesting different levels mix and mingle in the text to support and influence each other; at that, intonation is considered to be one of the most powerful means of reflecting irony. More often than not, as M. Davydov argues in the aforementioned book, prosody supports the lexical manifestation of irony, i.e. the 'key' words, upon which ironic effect is based, stand out in the flow of speech by means of alternating the parameters of loudness and speed. Moreover, any type of the ironic effect is usually accompanied by the shift of timbre to the so-called 'paradoxical' timbre.

In the written text punctuation marks function as a graphic representation of irony, since, as M. Bertuccelli states in her article *A cognitive pragmatic approach to punctuation* (2017), they create a dynamic sign system, flexible and sensitive to semantic and pragmatic changes of the context. In the book *The ABC of reading* (1999) I. Maguidova and E. Mikhailovskaia state that English stops exhibit a threefold nature: graphic representation + syntactic function + phonetic realization, which enables them to reflect the sound image created by the author and to guide the readers in producing the text aloud. The similar ideas concerning the 'revealing' and the 'guiding' functions of punctuation marks can also be found in the following works: *Punctuation and the prosody of written language* by Chafe Wallace (1988); *Prosodic disambiguation in silent reading* by J. D. Fodor (2002); *Онтология английской письменной речи* by L. Baranova (2008); *The roles of phonology in silent reading* by Charles Clifton, Jr. (2015); *The Cambridge Encyclopedia of the English Language* by David Crystal (2015).

Our research is based on the so-called 'rules of reading punctuation marks' formulated by L. Arapieva in her guide *Theory and Practice of English Punctuation* (1985), i.e. the description of a regular set of prosodic parameters (pausation, pitch movement, loudness, tempo, diapason) typical of each stop functioning in a stylistically neutral position. We also proceed from the assumption formulated by I. Maguidova and E. Mikhailovskaia that when the context stops are stylistically

neutral, i.e. they acquire additional connotations or meanings such as irony, the recommended prosody is modified to reflect the new meaning.

Aims and Objectives. To reveal the prosodic modifications characteristic of irony we considered several passages borrowed from English fiction. Our goal was to see how the syntactic/punctuational manifestation of irony correlates with its prosodic expression. To do so we analysed the printed and the audio versions (produced by a professional actor/actress and a highly qualified Russian phonetician) to compare the recommended prosody of punctuation marks with the actual sounding.

Results. The research has shown that irony can be graphically manifested by punctuation, namely, the semicolon. In other words, the semicolon may function as a marker of irony. L. Arapieva states that the prosody typical of the semicolon includes the following parameters: the last stressed word before the stop is pronounced with a falling intonation; the clause after the semicolon is pronounced on a lower pitch as compared to the one preceding the stop; the pause accompanying the stop is longer than the one after the comma and shorter than the one of the full stop; loudness after the semicolon is diminished, while tempo is increased. In ironic contexts the regular prosody may be modified and may acquire the following characteristics:

1) the part after the semicolon is usually raised to a higher section of diapason, so that it is produced on a higher pitch as compared to the preceding clause;

2) as a rule, a number of words are accented in the sentences expressing irony, at that they act as the key words upon which the ironic effect is built;

3) either the parameter of tempo or that of loudness is violated in ironic contexts, i.e. either tempo is slowed down or loudness is increased.

Conclusion. A deliberate collision of two incongruent things, upon which irony is based, inevitably results in the shift of timbre; in other words, the ironic effect is usually manifested by means of a 'paradoxical' timbre in reading. Such a timbre allows for a greater variability – even fluctuation – of prosodic parameters. The present research has shown that the semicolon may signal the shift of timbre and thus can be considered as one of the graphic representations of the 'paradoxical' timbre accompanying irony.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АНГЛИЙСКОГО И КИТАЙСКОГО ЯЗЫКОВ (НА ПРИМЕРЕ ЯЗЫКА CHINGLISH)

Иваницкая Д.В.

обучающаяся (аспирант 1 года обучения) кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
divanitskaya@yandex.ua

Научный руководитель: Петренко А.Д.

доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории языка, литературы и социолингвистики, директор Института иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
aldpetrenko@mail.ru

Введение. Как известно, английский язык уже давно стал языком международного общения. Его становление как международного языка связано с большим числом носителей, а также количеством людей в мире, которые на нем разговаривают.

Отношения у Америки и Китая долгое время были довольно сложными. Но после подписания американо-китайского договора начали налаживаться торговые, политические, а также, что самое важное, личностные отношения.

В связи с происходящими изменениями в отношениях между странами начали происходить изменения в языках на грамматическом уровне, что и определяет **актуальность** данной работы. Английский, как международный язык, на данный момент очень распространен в Китае. Однако китайский язык не дал возможность английскому занять основное положение. Именно в результате так называемого «языкового симбиоза» и появился новый язык Chinglish, который включает в себя особенности обоих языков.

Целью работы является освещение актуального вопроса об особенностях английского и китайского языков. В связи с особенностями языков, которые создали своеобразный «симбиоз», была поставлена следующая **задача**: рассмотреть специфику данных языков на основе их «гибридного языка» – Chinglish. Таким образом, **предметом** рассмотрения в данной работе стал язык Chinglish, а **объектами** – английский и китайский языки.

Результаты исследований. Грамматические особенности английского и китайского языков абсолютно не похожи друг на друга: китайская грамматика строгая, и она строится по определенному шаблону. В английском языке данного рода нормы не такие категоричные. По своей структуре китайский язык не имеет ничего общего ни с одной западной теорией грамматики. Именно это является одним из самых важных факторов, из-за которого другим народам крайне сложно понимать китайскую речь.

Что касается английского языка, всем известно, что самое сложное в его изучении — это грамматика. Также для четкого понимания смысла сказанного/написанного важен особенный порядок слов в предложении.

Но со всеми своими особенностями, данные языки смогли создать гибридный язык – Chinglish.

Особенностью языка Chinglish является то, что предложение принято начинать не с подлежащего (как в английском), а с основной темы, т. е. с самого главного. Например: My brother, a very good guy (Мой брат – очень хороший парень). Кроме того, как можно понять из предложения, вспомогательные глаголы не играют особой роли в конструкции предложения.

Примеры языка Chinglish в Китае, как правило, можно именно увидеть. Самыми яркими наглядными представителями являются реклама, баннеры, указатели. Например: «We in the Zoo» (Мы в зоопарке), что демонстрирует тенденцию доминирования существительных.

Если рассматривать чинглиш лишь с лингвистической точки зрения, то можно сделать вывод, что данный язык – заимствование из других языков. В настоящее время появляется все больше слов, которые невозможно точно передать на родном языке. В таком случае используют калькирование. И в таких ситуациях чинглиш демонстрирует переход слов из китайского в английский язык.

Вывод. В современных условиях глобализации английский язык, язык международного общения, тесно связан со всеми другими мировыми языками. Кроме того, что данный язык оказывает на них влияние, чинглиш и сам находится под воздействием местных культур и их языков. Практически все страны приветствуют внедрение английского языка в свою культуру, но, к сожалению, их языковые особенности не позволяют создать чистый межкультурный языковой «продукт». Отсюда и возникают такие примеры лингвокультурных «наложений» как, например, Chinglish.

СЕГМЕНТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АМЕРИКАНСКОГО КИНОДИСКУРСА

Сурнина Е.С.¹, Андросова С.В.²

¹обучающаяся (магистрант 1 курса) кафедры иностранных языков филологического факультета ФГБОУ ВО "Амурский государственный университет", Благовещенск
catherine.93@mail.ru

²доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков, ФГБОУ ВО "Амурский государственный университет", Благовещенск
androsova_s@mail.ru

Введение. В современном мире кинематограф, несомненно, имеет огромное влияние на аудиторию, постоянно соревнуясь, а порой оттесняя литературу. Ведь в процессе просмотра кинофильма, мы не только получаем возможность узнать о лексической и грамматической составляющих того или иного языка, но и составить достаточно объёмную картину его произносительных особенностей. Именно поэтому произведения киноискусства можно считать одной из форм устной речи языкового коллектива. Неудивительно, что к этому материалу обращаются исследователи разных областей лингвистики, что и объясняет актуальность настоящего исследования.

Кроме того, американский кинематограф является прекрасным источником материала для изучающих английский язык. Таким образом, данное исследование может послужить основой для составления упражнений, в которых будут отрабатываться общеупотребительные явления связной речи, в чем и заключается практическая значимость работы.

Цели и задачи. В работе изучаются реализации согласных фонем в американском кинодискурсе с учетом влияния комбинаторно-позиционных условий с использованием теоретического анализа лингвистической литературы по теме исследования и синтеза, изложенных в ней, ключевых положений. Также производится слуховой и акустический анализ аудиозаписей и изучается частотность модификаций переднеязычных смычно-взрывных согласных и сфера их распространения. Материалом исследования послужили аудиозаписи реплик, взятых из американского фильма приключенческого жанра «Невероятная жизнь Уолтера Митти» 2013 года выпуска.

Результаты исследования. Проанализировав различные трактовки термина «дискурс», мы пришли к выводу, что дискурс является достаточно сложным и неоднозначным феноменом, и в силу своей сложности данный термин не поддается однозначной трактовке. Однако, определение термина «дискурс» Л.С. Поляковой – «...коммуникативное явление, осуществляемое посредством создания связных текстов в речепроизводстве и обладающее экстралингвистическими особенностями», на наш взгляд наиболее полно раскрывает его составляющие: общение, коммуникативное пространство, создание текстов, речевые акты и экстралингвистические характеристики.

Кинодискурс формирует целое поле междисциплинарных исследований, что позволяет рассматривать это явление не только в контексте проблем лингвистики, но и в контексте проблем психологии, культурологии, искусствоведения и теории перевода. Учитывая эту особенность объекта исследования, следует различать кинодискурс в широком и узком смыслах. В широком смысле кинодискурс определяется не только как текст, но и как сложное семиотическое целое, включающее в себя выбор темы, условия создания фильма, возможное влияние на аудиторию и т.д. В узком смысле кинодискурс может быть определен по его лингвистической составляющей как дискурс персонажей фильма, связанный с поведением говорящего и конкретной коммуникативной ситуацией, представленной в кинофильме.

Анализ звукозаписей позволил получить следующие данные. Были зафиксированы такие модификации фонем /t/ и /d/, как глоттализация, альвеолярный удар, усиленная

аффрикатизация (в силу высокой эмоциональности диктора), и некоторые другие. Аллофоны, образованные в результате этих модификаций, значительно отличались от основного аллофона. Кроме этого нередко встречалось эллиптирование указанных смычно-взрывных согласных.

Наиболее часто встречающимися аллофонами фонемы /t/ были одноударные, реализованные в интервокальной позиции: *day to be, got acquired, what, forty-two, what are you, out of the van, got a phone, what I need, go to Rizzo, what do, for today, not a cake, getting, negative*. В ходе исследования были отмечены единичные случаи реализации одноударного в начале слова.

Несколько реже встречалась глоттализация: *can't I'm, all right, Naughton, directly, not you, street everything, about really, guess what, dot-com*. Как мы видим, это происходило либо перед согласным, либо перед паузой.

Неоднократные случаи аффрикатизации, замены /t/ на /tʃ/, отмечались перед /j/: *aren't you*.

Случай стандартной ассимиляции по классу образования был зафиксирован во фразе *at the [əʔdɪ] retirement*, фонетический кластер – в *just trying [dʒʌʃtʃain]*.

Нередко отмечались случаи эллиптирования /t/: *just got acquired, favorite, retirement place, just got a phone, don't, what do you, don't go, just for, supposed to be, getting into the song*.

Перейдем к анализу реализации фонемы /d/.

Одноударные аллофоны фонемы /d/ были реализованы в интервокальной позиции, например, *I don't, wha(t) do you, good in*.

Глоттализация /d/ наблюдалась в позиции перед звонкими согласными, а также перед паузой, например, *bad day to be, acquired*.

Аффрикатизация аллофонов фонемы /d/ отмечалась в той же позиции, что и для /t/: *made you, did you*.

Периодически отмечались случаи реализации слабого глухого: после шумного согласного – *birthday*, а также перед паузой – *beard, need*.

Случаи эллиптирования аллофонов фонемы /d/ встречались несколько чаще, чем /t/. В основном согласный выпадал из сочетаний *-nd* и *-ld*, но были зафиксированы и другие случаи: *weekend, old, need to, understand that, stopped listening, supposed to be, kind of, tough and tender, wonder how*.

Выводы. В настоящее время в определении дискурса отечественными и зарубежными учеными наблюдаются существенные различия, что объясняется применением данного понятия в различных сферах науки. Понятие «дискурс» рассматривается и развивается в зарубежных и отечественных гуманитарных науках достаточно активно, поэтому трактуется по-разному, в результате выделяются различные типы или разновидности дискурса.

Для современной лингвистики более продуктивным оказывается изучение кинодискурса как сложного гетерогенного образования, имеющего расширенную структуру.

По итогам эксперимента были выявлены следующие модификации согласных в кинодискурсе: глоттализация, одноударные, аффрикатизация, ассимиляция, слабый глухой, эллиптирование. Наиболее часто встречающимися модификациями /t/ и /d/ оказались одноударные и эллиптирование, редко встречающимися – реализация слабого глухого на месте /d/.

Многие явления связной речи, обнаруженные в ходе исследования, носят нормативный характер. Часть их характерна для позиции внутри слова и отражена в современных произносительных словарях. Однако, модификации звуков, имеющие место на стыке слов, не описаны в словарях, поэтому нуждаются в документировании, систематизации и внедрении в практику преподавания английской устной речи.

Кроме того, американский кинематограф – прекрасный источник материала для изучающих английский язык и для методистов, которые готовы должным образом обработать фонетический материал и составить упражнения, в которых будут отрабатываться общеупотребительные явления связной речи.

РЕАЛИЗАЦИЯ СОГЛАСНЫХ ФОНЕМ В АФРОАМЕРИКАНСКОМ РЭП-ТВОРЧЕСТВЕ

Симонова А.В.¹, Андросова С.В.²

¹ обучающаяся (магистрант 1 курса) кафедры иностранных языков филологического факультета ФГБОУ ВО "Амурский государственный университет", Благовещенск

ШAlexandraSimonovalll@yandex.ru

² доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков, ФГБОУ ВО "Амурский государственный университет", Благовещенск

androsova_s@mail.ru

Введение. Представители афроамериканской этнической группы обладают уникальной культурой, одним из элементов которой является афроамериканский этносоциолект, вызывающий интерес у исследователей не только благодаря своим грамматическим и лексическим особенностям, но и неповторимой фонетикой. В эпоху глобализации музыкальная культура афроамериканцев получила распространение за пределами США, а такое течение как хип-хоп стало инструментом выражения протеста среди молодежи по всему миру.

На сегодняшний день у нас есть возможность поближе познакомиться с фонетическими тенденциями современной афроамериканской вокальной речи, представленной главным образом в афроамериканском песенном рэп-творчестве.

Основные методы исследования: методы слухового и инструментального экспериментов.

Цель и задачи исследования. В работе исследуются особенности реализации смычно-взрывного аллофона /t/ представителями афроамериканской этнической группы на материале афроамериканского речитатива.

В ходе исследования решаются следующие задачи:

- 1) обозначить современный статус эбоникса;
- 2) рассмотреть понятие «вокальная речь», её функции и особенности;
- 3) рассмотреть жанровые особенности рэпа;
- 4) описать фонологическую систему американского варианта английского языка и рассмотреть модификации согласного смычно-взрывного /t/ в американском варианте английского языка;
- 5) провести акустический анализ сегментных единиц афроамериканской вокальной речи;
- 6) основываясь на результатах акустического анализа, описать основные тенденции реализации звука /t/ в вокальной речи афроамериканцев.

Результаты исследования. Афроамериканский английский (эбоникс) является этносоциолектом.

Вокальная речь представляет собой форму коммуникации, в которой объединены языковые и музыкальные средства. Главная задача музыкальной речи – передача эмоционально-эстетической информации. Среди особенностей вокальной речи выделяют специфику организации дыхания; использование различных регистров; наличие специфической структуры формант, наличие амплитудной и частотной модуляций (вибрато и тремоло); больших эмоциональных флюктуаций параметров звукообразования и др.

Рэп – разновидность вокальной речи, ритмичный речитатив, исполняемый под музыку с тяжёлым битом. Особенность данного музыкального направления заключается в том, что он обладает двойственным характером: с одной стороны манера исполнения относится к вокальной речи, с другой стороны, речитатив сопоставим с устной спонтанной/заготовленной речью.

Система согласных фонем американского варианта английского языка представлена в количестве 24 сегментов, каждый из которых можно классифицировать исходя из

дифференциальных признаков: 1) по способу образования преграды; 2) по активному действующему органу; 3) по месту образования; 4) по соотношению шума и голоса.

Фонемы английского языка подвергаются модификациям в потоке речи. Среди нестандартных проявлений реализации смычно-взрывного /t/ были выявлены случаи выпадения /t/ перед слоговым /l/: *little nigga* [ˈlɪl ˈnɪgə] и т. д., где по стандарту положен одноударный, а также перед /l/ на словесной границе: *out loud* [əʊˈlaʊd] и т. д., где по стандарту положена глоттализация;

выпадение вместо стандартной глоттализации перед фарингальным /h/: *sweetheart* [ˈswiːhɑ] и т. д.; перед взрывным шумным: *brea kit down* [ˈbreki ˈde] и т. д.; после щелевого /f/: *soft in the* [ˈsɒftɪdə] и т. д.;

выпадение из сочетания /ts/ и /st/ со значительным компенсаторным удлинением оставшегося звука: *it's easy* [ɪssˈɪzɪ] и т. д.; выпадение перед сонорными с компенсаторным удлинением /m/: *about me* [əˈbaʊmˈmiː] и т. д.; выпадение перед взрывным шумным в *break it down* [ˈbreki ˈde] и т. д.;

глоттализация /t/ вместо стандартного выпадения перед суффиксом –ing: *waiting* [weɪtɪŋ] и т. д.; глоттализация шумных щелевых при сохранении реализации /t/: *fifty* [fɪftɪ] и т. д.; спонантизация начального /t/ в консонантном кластере –xt: *next time* [næksˈsaɪm] и т. д.

Выводы. Афроамериканский рэп – популярное музыкальное направление, состоящее из вокальной речи (речитатива) и музыкального сопровождения (бита).

Рэп обладает двойственным характером (с одной стороны является вокальной речью, с другой – устной речью). Данное музыкальное направление содержит в себе аутентичный речевой материал, отражающий современные фонетические тенденции афроамериканского этносоциолекта.

Фонемный состав согласных стандартного американского варианта английского языка, послужившего средой развития афроамериканского этносоциолекта, представлен в количестве 24 сегментов, каждый из которых подвергается модификациям в потоке речи.

В афроамериканском рэп-творчестве имеет место реализация звуков речи в манере, несвойственной стандартному американскому варианту английского языка; выявленные особенности носят заметно более радикальный характер.

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОИЗНОСИТЕЛЬНОЙ НОРМЫ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Денисова О.В.

обучающаяся (магистрант 1 курса) кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Симферополь
0ooolly@mail.ru

Научный руководитель: Исаев Э.Ш.

кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
eduard.krim@mail.ru

Введение. Современный английский язык относится к германской языковой группе, представляя западногерманскую ее часть, чье начало прослеживается от языка древнегерманских племен (т. е. англов, саксов и ютов), в V–VI вв. переселившихся с континента в населенную кельтами Британию. Контакты англов, саксов и ютов на этой территории видоизменяли племенные наречия, а речь, развивавшаяся в условиях

формирования английской народности, претерпевала изменения, что впоследствии привело к изменению английской произносительной нормы. Языковые процессы такого рода были описаны в многочисленных трудах как зарубежных, так и отечественных специалистов по изучению языка, в особенности в работах О. А. Норк, Т. В. Адамовой, В. Д. Аракина, В. Н. Ярцевой, С. Джонсона, Дж. Уэллса, А. Гимсона, А. Д. Петренко и представителей научной школы социофонетики и фоностилистики (Т. В. Бридко, О. И. Гладких, Н. М. Евстафьевой, Э. Ш. Исаева, Э. В. Лихачева, К. А. Мележик, С. Е. Перепечкиной, А. В. Пономаревой, Д. М. Храбской и др.).

На данном этапе проводится исследование английской произносительной нормы Дж. Уэллса и ее соответствий реальным условиям реализации в речи. В рамках настоящей темы возможно также проанализировать изменения, происходившие с кодификацией английского языка в процессе становления единого произносительного стандарта.

Цель и задачи исследования. Целью работы является исследование особенностей произносительного стандарта английского языка.

Задачи:

– рассмотреть исторические предпосылки формирования английского литературного языка;

– изучить фонетические характеристики звукового строя современного стандарта английского языка;

– проследить фонетические изменения, имеющие место в речевом потоке.

Результаты исследования. В ходе исследования было выявлено, что британская произносительная норма, в основу которой положено южно-английское произношение (далее – RP – Received Pronunciation), соответствует большинству требований, предъявляемых к выбору языкового стандарта. Британский орфоэпический стандарт был детально описан многими лингвистами Британии, среди современных орфоэпических словарей следует отметить словарь профессора фонетики Дж. Уэллса, имеющий два переиздания и ставший в итоге одним из самых популярных справочников. Следует не упускать из виду тот факт, что сам орфоэпический стандарт неоднороден. Дж. Уэллс предложил следующую классификацию разновидностей произносительного стандарта: 1) mainstream RP; 2) U-RP; 3) adoptive RP; 4) near RP (региональные разновидности RP). Причиной такой неоднородности послужила демократизация английского общества, датируемая второй половиной XX в., что привело к тому, что границы допустимого в RP расширились, а впоследствии в нем стали прослеживаться некоторые черты региональных и более низких социальных типов произношения. Таким образом, на канале BBC получили возможность работать дикторы с региональными акцентами, а кроме того, усилилось влияние на произносительный стандарт локального типа произношения Estuary English (EE) – британского произношения, распространенного в низовьях реки Темзы западнее и восточнее Лондона. Условно данные изменения можно разделить на следующие группы: 1) изменения системы английских фонем; 2) изменения их фонетической реализации; 3) изменения в частотности появления фонем; 4) тенденции, широко распространенные в RP. В рамках данной темы имеет смысл рассмотреть изменения, затрагивающие систему фонем, а также их реализацию. К изменениям системы английских фонем относят: а) уподобление дифтонга /ʊə/ монофтонгу /ɔ/, в результате чего произношение многих слов становится одинаковым, а группы слов roof-roug-raw приобретают статус омонимов; б) происходит некоторое упрощение произношения, в результате чего трифтонги /aɪə/, /aʊə/, /ɔʊə/ могут быть замещены монофтонгами /a/, /ɜ/: fire-far, tower-tyre; в) в результате «сглаживания» такие дифтонги, как /eɪ/, /aɪ/, /ɔɪ/, /aʊ/, монофтонгируются перед гласной, и все чаще имеет место монофтонгизация с постепенным перемещением в центрально-задний ряд (напр. player /plɜə/, saying/sɪŋ/). К изменениям, затрагивающим фонетические реализации, относят: а) безударный узкий гласный переднего ряда /ɪ/ в приставках и суффиксах чередуется с

полуоткрытым гласным среднего ряда /ə/: before, return, family; б) безударный узкий гласный переднего ряда /i/ чередуется с напряженным узким гласным переднего ряда /i:/: silly, city.

Выводы. Древнеанглийский период считается начальным в формировании общенародного английского языка. В это время в языке не наблюдалось явного доминирования какой-либо языковой формы над другими: нортумберийский диалект сменил мерсийский, впоследствии будучи замененным уэссекским. Поскольку главенствующая роль была отведена французскому языку, в среднеанглийский период английские диалекты находились в одинаковом положении, однако это не мешало им активно развиваться в своем русле. Новоанглийский период отличался возвышением нормы, а кроме того, снижением статуса и сокращением области применения территориальных диалектов. Период XVII–XX вв. приходился на преобладание нормы в английском языке, однако ситуация в конце XX–начале XXI вв. иллюстрирует изменение характера отношений между возможными вариантами английского языка. В XVII–XVIII вв. в английском языке прослеживалась устойчивая литературная норма, которая окончательно была оформлена и закреплена в трудах грамматистов и орфоэпистов, а также в многочисленных литературных произведениях этого периода. Литературный язык XVIII в. отличается гораздо большей степенью стандартизации и регламентации, чем ранненовоанглийский язык XVI–XVII вв. Таким образом, к концу XVIII – началу XIX вв. была полностью установлена норма национально-литературного языка. Кроме того, данная норма в результате своего динамичного развития, с одной стороны, стремится к унификации, а с другой – не исключает определенного варьирования в рамках современных реалий.

ФОНЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АВСТРАЛИЙСКОГО ВАРИАНТА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В РЕЧИ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП

Удалая А.Ю.¹, Евстафьева Н.М.²

¹*обучающаяся (магистрант I курса) кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Симферополь*
anna.udalaya@bk.ru

²*кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Симферополь*
nina.krupka@gmail.com

Введение. Детальное изучение английского языка в Австралии началось с 1940-х годов, когда были опубликованы первые научные работы таких лингвистов, как А. Митчелл, С. Бейкер и А. Делбридж. Однако на современном этапе австралийский английский по сравнению с британским и американским вариантами всё ещё остаётся языком малоисследованным. Тем не менее его изучение можно считать актуальным и необходимым. Характерные черты австралийского английского языка, как и других национальных вариантов, таких как канадский и новозеландский, представляют собой значительный интерес с точки зрения лингвистических наук, поскольку результаты таких исследований позволяют расширить знания не только о национальных вариантах и носителях данных вариантов, но и об английском языке и особенностях его функционирования в целом.

Цель и задачи исследования. В работе исследуются особенности реализации характерных фонетических черт австралийского английского языка в речи различных социальных групп. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: изучить социально обусловленные виды произношения австралийского варианта английского языка, описать интонационные особенности данного варианта и их связь с социальным статусом

говорящего, а также выделить некоторые характерные произносительные черты австралийского английского языка в речи представителей, принадлежащих к различными социальным группам.

Результаты исследования. В австралийском варианте английского языка принято выделять три социально обусловленные разновидности произношения, которые образуют языковой континуум: *Broad Australian* (базилект, «широкое» произношение), *General Australian* (мезолект, общее произношение) и *Cultivated Australian* (акролект, культивированное произношение). Данная классификация была впервые предложена А. Митчеллом и А. Делбриджем. Однако, поскольку границы между разновидностями произношений в настоящее время становятся все менее очевидными, бывает трудно отнести речь австралийцев к определённому произношению австралийского английского языка.

Broad Australian – просторечное произношение, считающееся характерным для жителей сельской местности, необразованной части населения. Как утверждает Митчелл, *Broad Australian* возник в Новом Южном Уэльсе приблизительно в 1830-х годах. Данное произношение было близко к речи жителей Лондона и юго-восточной части Англии. Одной из особенностей *Broad Australian* является то, что в интервокальной позиции происходит озвончение звука [t], то есть он произносится легким касанием языка альвеол (flapping) и произносится как звук, средний между [d] и [r]: better – [ber], letter – [leɾ], Betty – [ber]. Суффикс -ing произносится как [ɪn]: riding – [rɪdɪn]. Еще одной интересной чертой данной разновидности является произнесение личного местоимения «you» как [jə] или [j]. Так, «you aren't» и «you have to» звучат как [jɑ:nt] и [jæftə].

General Australian – общий австралийский, на котором говорит большая часть населения Австралии. Согласно Митчеллу, данный вид произношения возник и стал популярным в 1870-1890-х годах. В этот период два произношения, широкое и общее, сосуществовали вместе, причём общее стало рассматриваться как городское и престижное.

Cultivated Australian – наиболее приближенное к *Received Pronunciation* произношение. Эта разновидность начала развиваться в городской местности на юго-востоке Австралии, а её носителями в настоящее время чаще всего являются женщины, поскольку данное произношение считается изящным, утончённым. Культивированное произношение обычно связывают с более высоким уровнем образования и профессиональной подготовки.

Австралийская интонация является одной из самых характерных и уникальных черт английского языка в Австралии. К её особенности, зафиксированной впервые в 1960-х годах учёными А. Митчеллом и А. Делбриджем, относится высокий восходящий тон, известный также как *Australian Questioning Intonation* (AQI), в утвердительных и описательных предложениях. Учёный Б. Хорват подчеркивает, что одним из основных факторов, определяющих использование AQI является пол, возраст, социальный статус говорящего. Так, AQI характеризует чаще речь представителей рабочего класса, нежели среднего. Что касается гендерного аспекта, то в своём исследовании Б. Хорват доказал, что к данной интонации в основном прибегают женщины из рабочего класса, хотя в целом разница между мужчинами и женщинами невелика: 60% женщин и 40% мужчин используют в своей речи AQI. Также учёными было выявлено, что восходящий тон чаще свойственен речи молодых рабочего класса при общении со взрослыми того же или среднего класса. Таким образом, употребление австралийского восходящего тона является социально обусловленным и чаще встречается в речи менее властных и сильных людей.

Что же касается произносительных особенностей, то следует отметить, что вариативность между звуками [ɑ:] и [æ], как утверждают такие учёные как Кокс и Палетрупп, является регионально обусловленной и отражает хронологию изменения использования этих звуков в юго-восточной части Англии. Например, в штатах Новый Южный Уэльс, Тасмания и Квинсленд, заселённых в начале XIX века британцами из низших слоёв общества, жители чаще употребляют звук [æ], а в штате Южная Австралия, который был заселён в середине XIX века людьми среднего

и высшего социального класса, чаще встречаются случаи использования звука [ɑ:]. Вышеуказанное свидетельствует о происходящем в то время изменении произносительной нормы в юго-восточной Англии. В большинстве случаев гласный звук [ɑ:] австралийцы из восточных частей Австралии считают индикатором высшего класса, неестественности, педантичности и снобизма, и предпочитают произносить звук [æ]. Напротив, жители юга Австралии обычно произносят звук [ɑ:].

Учёный Брэдли заключает, что в повседневной речи говорящих низшего социального класса, в частности мужчин из Сиднея чаще, чем из Мельбурна, встречается такое явление, как монофтонгизация дифтонгов [ʊə], [eə] и [iə] в словах, оканчивающихся на «r»: cure – [kju:], near – [ni:], shared – [ʃe:d].

Выводы. Таким образом, австралийский английский язык является продуктом взаимодействия просторечий и диалектов, на которых говорили первые поселенцы из Великобритании. Именно этот фактор оказал ключевое воздействие на возникновение определённых социально обусловленных особенностей данного варианта английского языка, таких как австралийская восходящая интонация, а также фонетические различия. Так, например, разделение австралийского английского на три разновидности произношения (Broad, General, Cultivated) связано главным образом с социальным составом поселенцев, прибывших в Австралию в разные промежутки времени. А упрощение произношения некоторых звуков в австралийском английском произошло вследствие того, что большинство первых поселенцев не имело образования.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ИЗМЕНЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В РЕЧИ МОЛОДЕЖИ ИСПАНИИ

Волкова Д.Н.¹, Евстафьева Н.М.²

*¹обучающаяся (магистрант 1 курса) кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сп), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Симферополь
diana.volko2015@yandex.ru*

*²кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сп), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
nina.krupka@gmail.com*

Введение. С каждым новым днем увеличивается количество людей, использующих английский язык в процессе коммуникации. Английский язык все больше применяется в различных сферах деятельности: политической, экономической, научной. Всевозможные саммиты, встречи глав государств, подписание законов и указов, переговоры и дебаты – все эти мероприятия проводятся на английском языке. Международная торговля, работа банковской системы, деятельность транспортной системы на суше и в воздухе осуществляется на английском языке. Этот язык является инструментом общения для академиков, докторов наук, ученых всего мира. В Олимпийских играх, международных соревнованиях официальным языком является английский язык.

Цель и задачи исследования. Целью данного исследования является изучение изменений английского языка на разных уровнях: фонетическом, лексическом, социально-культурном, семантическом и морфологическом. В соответствии с целью исследования можно выделить следующие задачи: выявление роли английского языка среди местного населения Испании; анализ особенностей произношения английского языка среди речи молодежи Испании.

Результаты исследования. В Испании функционирует несколько разновидностей жаргонов, которые имеют свои отличительные особенности. Молодежь, разговаривая на

английском языке, использует в речи испанские выражения, которые в некоторых случаях имеют эмоциональную окраску. Существует тенденция к сокращению слов, появлению аббревиатур. Скорость речи у испанцев является быстрой, вследствие чего происходят изменения в структуре предложения и возникают различные синтаксические ошибки, опускаются и изменяются некоторые звуки, что затрудняет взаимопонимание. Кроме того, отличительной особенностью речи испанцев является использование в повседневной коммуникации высоких тонов, что часто кажется непривычным для посетителей страны.

При изучении английского языка испанская молодежь испытывает сложности в различии таких слов как *ship/sheep*, *taught/tot*, *fool/full*, *cart/cat/cut*. В произношении молодежи [w] реализуется вместо [ɹ]. Также, в испанском языке графема *h* не произносится, вследствие чего при чтении слов “*hat*”, “*hate*”, данные слова произносятся как “*at*”, “*ate*”. Диграф *th* может выражать звонкий зубной фрикативный звук [ð] или глухой межзубный фрикативный [θ]. В разговорной речи молодежи Испании путает два слова “*though*” – /ðəʊ/ и “*thought*” – /θɔ:t/. Звук [θ] заменяется на [s]: слово “*thing*” – /θɪŋ/ произносится как “*sing*” – /sɪŋ/, которое имеет иное значение. Диграфы *ch* и *sh* также искажаются, вследствие чего слово “*ship*” произносится как “*sheep*”. Известны также случаи опущения звука [k] в кластере *ks*, реализации диграфов *es-* вместо *ex-*. Слово “*expression*” произносится как “*espression*”. В Андалузии молодежь не произносит звук [s], если он стоит в конце слова, которое относится к множественному числу или глаголу третьего лица, как, к примеру, в словах *he plays*, *boys*.

В произношении молодежи встречается незначительное количество случаев афереза. Например: *ñores – señores*. Также используется апокопа. Например: *¡hostil!* – *hostia* при восклицании и удивлении. Кроме этого, наблюдается отсутствие [d] в интервокальной позиции в причастиях мужского рода единственного и множественного числа (в ряде случаев субстантивированные). Например: *pillao* (от *pillado* – разг. «пойманный»).

В некоторых случаях на лексическом уровне происходит сращивание слов. Например: *too much* (*tumach*) – «слишком», *bodi* (от *body* – «тело») – друг. Некоторые слова, употребляющиеся в разговорной речи, воспроизводят звуковой облик слова и записываются орфографическими законами испанского языка. Например: *lait* (от *light* – «легкий») – «нечистый», *bluyins* (от *blue jeans* – «синие джинсы») – джинсы.

В целом, для разговорной речи молодежи Испании характерно более расслабленная артикуляция звуков.

Нередко встречается добавление гласного перед корнем, в случае трудного для произнесения сочетания фонем: *espid/espit* (от *speed* – «скорость») – путешествие. Иногда происходит колебание фонем: [r]/[l] – *bardeo* («нож») – *baldeo*; [p]/[f] – *gasopa* («бензин, автозаправка») – *gasofa*. Некоторые испанцы изменяют английские слова – произносят “*Espain*” вместо “*Spain*”.

Аудитивный анализ двух видеозаписей английской речи испанской молодежи позволяет выявить следующие особенности произношения: в слове “*bershka*” ударение падает на последний слог, буква *e* читалась кратко, звук /ʃ/ был опущен. В слове “*Minecraft*” глухие звуки в диграфе *ft* были заменены назальным звуком /m/. В другом случае данное слово было прочитано по буквам. Слово “*follower*” было произнесено со смягченным звуком /l/, буква *e* была прочитана как /æ/, а в некотором случае опущена.

В слове “*unavailable*” ударение было поставлено на предпоследний слог. Фонема /æ/ была заменена на /ʌ/. В слове “*listening*” звук /g/ оглушается, и используется /h/, звук /t/ опускается.

Во второй видеозаписи наблюдается ненормативное произношение звука /æ/, данный звук произносится как /ʌ/. Кроме того, происходит оглушение звука /v/, который переходит в /f/.

Выводы. Проведенное исследование демонстрирует, что на территории Испании у молодежи сформировались свои отличительные особенности английского языка,

характерные только для данной социальной группы, хотя в целом, многие изменения являются типичными случаями испано-английской интерференции, которая характерна и для остальных слоев населения. Изменения, которые проявляются в английской речи молодых испанцев, можно разделить на более устойчивые, берущие начало в структурных различиях фонетико-фонологического уровня данных языков, и менее устойчивые, характеризующиеся появлением новых трансформаций, которые требуют дальнейшего детального исследования.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОФОНЕТИКИ И ФОНОСТИЛИСТИКИ: ИНДО-ЕВРОПЕЙСКИЕ ЯЗЫКИ

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ АКЦЕНТУАЦИИ В ВЫСТУПЛЕНИЯХ ФРАНЦУЗСКИХ ПОЛИТИКОВ

Норец Т.М.

*кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка, литературы и
социолингвистики, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
tatyana.norets@mail.ru*

Введение. Изучение акцентуации в публичных выступлениях французских политиков является предметом активного изучения фонетистов на протяжении нескольких десятилетий.

Цель и задачи исследования. Целью работы является изучение акцентуации современного французского языка на материале речей известных политиков. Для реализации поставленной цели были использованы такие методы, как теоретический анализ лингвистической литературы, аналитический метод, наблюдение, сравнение и описание.

Результаты исследования. Современные лингвистические исследования характеризуются комплексным изучением социолингвистических и психологических характеристик публичной политической речи. Это требует расширения междисциплинарных поисков, вынуждая интегрировать научную информацию, используемую смежными науками. В нашем случае это работы в области психологии. Известны, например, предложенные Д.В. Ольшанским психологические типы лидеров на основе реализуемых ими функций: агитатор, администратор, теоретик и их различные комбинации; стилей лидерства: активный-позитивный, активный-негативный, пассивный-позитивный, пассивный-негативный; клинико-психологических и психиатрических показателей стилей лидерства: истерики, параноики, эгоисты, альтруисты и т. п.

С точки зрения просодии наиболее значимыми средствами раскрытия содержания и передачи смысла какого-либо высказывания является акцентуация. Отличие французского речевого потока состоит в том, что ударение ставится не на отдельные слова, а на группы слов, которые выражают единое смысловое целое. При этом первичное ударение (accent primaire) обязательно всегда падает на последний слог конечного слова данной группы.

Кроме того, в речевом потоке наблюдаются второстепенные ударения, положение которых не фиксировано. Французские фонетисты А. Лашре и М. Росси выделяют три типа добавочных ударений, появление которых обусловлено либо ритмическими, либо прагматическими, либо экспрессивными задачами:

- ритмическое ударение (accent rythmique) является ритмическим подъемом, иногда сопровождающимся усилением интенсивности или переносом ударения (transfert accentuel), чтобы избежать их скопления: «*Il y a énormément de changements à faire*» (Emmanuel Macron);

- ударение фокализации (énonciatif, de focalisation, accent d'insistance, rhétorique, oratoire, intellectif, didactique) ставится на первый ударный слог ритмической группы, то есть на первый слог лексического слова, начинающегося с согласной: «*je vais faire le maximum*» (Emmanuel Macron);

- эмфатическое ударение неразрывно связано с экспрессивностью, то есть передает дополнительную экстралингвистическую информацию: «*C'est fratricide*» (Marine Le Pen).

Современная французская разговорная речь характеризуется комбинацией первичного и добавочных ударений. Особенно часто в речи Марин Ле Пен и Эмманюэля Макрона функционирует эмфатическое ударение и ударение фокализации. Речь французских политиков характеризуется эмоциональностью и выразительностью, что обусловлено необходимостью воздействовать на чувства избирателей, вызывать у них эмоции,

пропагандировать какие-либо идеи и призывать к действию. Именно одновременное употребление разных видов ударений помогает ораторам привлечь внимание к основной идее их высказываний.

Выводы. Исследования о признаках и типах акцентуированных личностей способствовали изучению характерных особенностей ударений, используемых политиками во время публичных выступлений.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ПОЛИКОДОВОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПОЭТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ I В. ДО Н.Э. НА ЛАТИНСКОМ ЯЗЫКЕ

Татаренко Е.Н.

*старший преподаватель кафедры романской и классической филологии,
Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского», Симферополь
e-tatarenko2010@ya.ru*

Введение. Несмотря на то, что латинский язык относится к мертвым, сложившаяся система литературных письменных памятников, дошедших до наших дней, является неиссякаемым источником установления культурной идентичности современного человека через диахронический аспект существования цивилизации, реализующийся через преемственность культурных ценностей поколений. В современном российском культурном пространстве знанием творчества латинских поэтов I в. до н.э. мы обязаны блестящему наследию российских поэтов, донесших до нас переводы и интерпретацию латинских поэтических текстов той эпохи.

Цель и задачи исследования. В работе с точки зрения восприятия диахронического аспекта поликодowości изучаются некоторые поэтические тексты на латинском языке, относящиеся к I веку до н.э., с использованием методов сравнительно-исторического и культурологического анализа.

Результаты исследования. Латинский язык, оставаясь важным источником терминологии, продолжает объединять языковые личности с лингвокультурной точки зрения на уровне ситуаций, имен, текстов, высказываний, а также на уровне предметов материальной культуры.

В случае, в частности, латинского языка мы можем наблюдать определенный лингвокультурологический парадокс – носители языка исчезли, а сам язык как источник определенных кодов сохранился. В силу данного сложного культурного феномена некоторые реалии, отраженные в языке, оказываются либо стертymi, либо утраченными в силу изменения условий жизни (басня Федра «Лиса и виноград»), что вносит в восприятие некоторый элемент немотивированности. Так, современный читатель, воспринимая окружающую природу опосредованно, не имеет в языковой картине мира образа высокого виноградника и не знает, почему лиса хотела полакомиться виноградом. Тем не менее, хронологическая удаленность текстов является несомненным их достоинством, так как, с одной стороны, такие тексты носят определенный флер отстраненности, а с другой – являются в достаточной степени понятными читателю. Таким образом, поэтические тексты в большой степени сохраняют признаки прецедентности и поликодowości. Читатель таких текстов, отстоящих от него во временном плане, должен в достаточной мере владеть универсальными, историческими, социальными и иными типами кодов. Со знанием таких кодов повышается, в том числе, степень владения бинарными оппозициями, реализующимися на уровне поликодовых текстов, в которых все компоненты – вербальные и невербальные – образуют единое неразделимое целое, оказывая комплексное воздействие на адресата, что делает еще более важным сохранение в восприятии всех составляющих текстов.

Понятие поликодовости рассматривается вместе с феноменом прецедентности, реализующимся на уровне ситуаций, имен, текстов, высказываний. С одной стороны, идентичная структура устройства мозга предполагает одинаковый способ мышления, с другой – различные условия жизни вызывают различные способы отражения в том или ином языке тех или иных внеязыковых явлений. Человек, являясь существом социальным, реализует собственную, в том числе, лингвистическую идентичность через различные коды, сохраняя при этом индивидуальность. Доказательством тому служат и поэтические тексты. Авторы говорят об окружающем, знакомом и понятном любому человеку, на уровне собственного восприятия и выражения.

С антропоморфной точки зрения мы осваиваем окружающий мир на уровне языка и культуры через четко установленные иерархические структуры; эти структуры, изменяясь с течением времени, тем не менее, остаются практически единственной неизменной возможностью культурной идентификации языковой личности. Таким образом, практически неоспоримой является необходимость изучения константных образцов творчества как вех цивилизационного богатства человечества.

Выводы. Условием *sine qua non* устойчивого развития цивилизации мы можем считать преемственность, к которой, на наш взгляд, относится культурная идентификация языковой личности, опирающаяся на достижения предыдущих этапов цивилизации, одним из результатов которой должно стать преодоление личностных и культурологических барьеров непонимания. Современный мир, склонный к прагматизму, тем не менее, не может отрицать значимость поэзии, поскольку поэтические произведения служат связующим цивилизационно-хронологическим звеном гуманитарного знания и оказывают наибольшее воздействие на знания и эмоции читателя, помогают культурной идентификации языковой личности. В контексте принадлежности личности к той или иной культуре можно утверждать, что любая личность, обладающая определенной суммой гуманитарных знаний, не может быть не знакома с реалиями античной культуры и литературы. Современная личность не может мыслить себя без знания предыдущих лингвокультурных достижений и того, что будущее цивилизации при условии ее эволюционного развития в большой степени зависит от унаследованного данной цивилизацией прошлого во всех его проявлениях.

ОСОБЕННОСТИ ИДИШСКОГО ПРОИЗНОШЕНИЯ: ДИАЛЕКТНЫЕ РАЗЛИЧИЯ

Поповская А.Я.¹, Петренко А.Д.²

¹*соискатель, Институт иностранной филологии (сп),*

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Симферополь
anna.popovskaya@gmail.com

²*доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории языка, литературы*
и социолингвистики, директор Института иностранной филологии (сп), ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
aldpetrenko@mail.ru

Введение. В последней четверти XX в. на смену поколению, которое по тем или иным причинам было вынуждено отказаться от идиша или ограничить пользование им, приходит поколение, представители которого поставили себе целью возродить язык европейской еврейской – ашкеназской – диаспоры, существовавший в течение многих столетий. В целом, еврейская диаспора – в том виде, в котором она сложилась к началу XX века, – подразделяется на несколько ветвей, крупных и мелких. К крупным можно отнести следующие общины:

а) ашкенази, или ашкеназы – говорившие и частично до сих пор говорящие на идише потомки германских евреев;

- б) сефарды – потомки испанских и португальских евреев, которые жили в основном в странах Средиземноморья, Голландии и ее колониях;
- в) персидские евреи (к этой группе примыкают бухарские и горские евреи), йеменские евреи.

Данные исторически сложившиеся общины имеют собственные регионально-этнические языки.

Цель и задачи исследования. В работе изучаются диалектные различия идишского произношения. В XIII в. миграция немецких (ашкеназских) евреев впервые достигла славянских территорий, и с XVI в. они все больше оседали в Польше, Литве, Галиции, Подолии, Волыни и Белоруссии. Под воздействием славянских языков со временем возникли новые еврейские территориальные диалекты, которые получили условно-территориальные названия «польский», «украинский» и «литовско-белорусский».

Результаты исследования. Во всем мире около 700 тысяч человек говорит на идише. Большой частью это – члены ультраортодоксальных иудейских общин, интересы которых отличаются от интересов университетских преподавателей и студентов, обращающихся к идишу, чтобы познакомиться с ашкеназской культурой, глубже понять историю своего народа и своей семьи.

Идиш, на котором говорят в настоящее время, происходит от региональных диалектов восточного варианта языка. Как западный вариант, так и восточный испытали гибридизацию немецкого языка-основы семитскими – ивритом и еврейско-арамейским – языками-донорами. При этом, как указывает в своих работах М. Аптрот, славянское влияние коснулось только восточной группы диалектов идиша. Поэтому в ряде работ используется термин восточный идиш; западная же группа диалектов, так называемый западный идиш, расцвет литературы которого пришелся на позднее средневековье и начало Нового времени, потерял функцию важнейшего средства общения ашкеназских евреев в течение XIX века, в то время как восточноидишские диалекты именно в этот период и вплоть до второй мировой войны испытали бурный рост прессы и литературы.

Восточный идиш исторически подразделяется на три диалекта:

1) литовский, или северо-восточный/литовско-белорусский: исторически восходит к говорам территорий современных Литвы, Латвии, Белоруссии и северо-восточной Польши (*litvish*; его носители были известны как *litvakes* 'литваки');

2) украинский, или юго-восточный: исторически восходит к говорам территорий современных Украины, Молдавии и Румынии;

3) польский, или средне-восточный: исторически восходит к говорам территорий современной Польши и других стран Центральной Европы.

Названия эти весьма условны, т.к. границы диалектов не совпадают с границами соответствующих территорий, и места компактного расселения идишговорящих евреев после Холокоста в основном перестали существовать.

Диалекты идиша значительно отличаются друг от друга, прежде всего в области вокализма, что представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Основные отличия диалектов идиша в области вокализма и консонантизма

Слово	Произношение			
	стандартное	диалектное		
		литовский	украинский	польский
1	2	3	4	5
Монофтонги				
טאג 'гость'	['gast]	['gast]	['gast] / ['gost]	['ga:st]
זאגן 'сказать'	['zogn]	['zogn]	['zugn]	['zu:gn]
זון 'солнце; сын'	['zun]	['zun]	['zin]	['zin]

				'солнце'; [ˈzi:n] 'сын'
קעז 'сыр'	[ˈkɛz]	[ˈkɛz]	[ˈkɛɪz]	[ˈkɛɪz]
Дифтонги				
אײן один	[ˈɛɪn]	[ˈɛɪn]	[ˈɛɪn]	[ˈaɪn]
זײן 'быть'	[ˈzɑɪn]	[ˈzɑɪn]	[ˈzɑɪn] / [ˈzan]	[ˈza:n]
בויד 'живот'	[ˈbɔɪx]	[ˈbɔɪx] / [ˈbɔɪx] / [ˈbɔɪx]	[ˈbɔɪx] / [ˈbɔɪx] / [ˈbɔɪx]	[ˈbo:x] / [ˈbɔɪx]
Согласные				
פיש 'рыба'	[ˈfɪʃ]	[ˈfɪʃ] / [ˈfis]	[ˈfɪʃ]	[ˈfɪʃ]
האַנט 'рука'	[ˈhant]	[ˈhant]	[ˈhant] / [ˈant]	[ˈant]

Как видно из таблицы:

а) фонетические различия между диалектами идиша проявляются в основном в области вокализма;

б) только в польском диалекте сохранились фонематическая и смысловозначительная оппозиции гласных по долготе-краткости;

в) стандартное произношение гласных и согласных базируется в основном на фонетике литовского диалекта, тогда как особенности украинского и польского диалектов сохранили субстандартный характер.

В конце XIX в. значительно усилился процесс сглаживания диалектных различий и сближения территориальных вариантов с литературным языком. В это время складывается литературный, стандартный идиш, на котором писали еврейские классики. Литературный стандарт соединил грамматику украинского (юго-восточного) и произношение литовского (северо-восточного) идиша. Именно этот вариант используется в современных публикациях и практике преподавания языка.

Выводы. В своей речи носители идиша во всех странах мира до сих пор прибегают, как правило, не к общелитературному произносительному стандарту, а используют диалектные разновидности произношения; при этом характерной особенностью идиша является то, что диалектные различия на письме не отражаются, и поэтому одинаково написанное слово может читаться по-разному. На сегодня основная масса носителей идиша проживает, главным образом, в США и Израиле, а также в Бельгии, Германии, Франции, Великобритании и некоторых других странах. В каждой из стран идиш обладает своими социолингвистическими особенностями.

АКУСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УДАРНЫХ ГЛАСНЫХ В РАЗНЫХ ФРАЗОВЫХ ПОЗИЦИЯХ (НА ОСНОВЕ РУССКОЙ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕЧИ)

Иванашко Ю.П.¹, Бублик Г.В.²

¹кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков филологического факультета ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», Благовещенск
polia-80@mail.ru

²обучающаяся (4 курс бакалавриата) кафедры иностранных языков филологического факультета ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», Благовещенск
hedgehogfoka@mail.ru

Введение. Основной целью политической коммуникации является воздействие на волю и сознание адресата, его стимулирование и побуждение к определенным действиям, информирование и убеждение в правильности нарисованной автором картины мира. Данные цели достигаются путем комбинирования ряда языковых средств, среди которых можно выделить лексические, грамматические и фонетические. Так, политическая речь отличается определённым выбором лексических единиц, устранением автора с помощью использования определённых грамматических конструкций, использованием специфических коммуникативных тактик и стратегий, особым использованием таких интонационных средств, как темп, паузация, акцентная выделенность слов, несущих особую информационную значимость.

Учитывая перечисленные выше особенности политической речи, можно предположить, что качественные и количественные характеристики звуков, реализующихся в ней, также могут иметь некоторые отличия от аналогичных в спонтанной речи.

Цели и задачи. Целью данного исследования является изучение акустических характеристик ударных гласных фонем в разных фразовых позициях в публичной речи российских политиков. Для достижения поставленной цели решается ряд задач, среди которых можно выделить: критический анализ научной литературы, посвященной лингвистической интерпретации понятия «дискурс», типам дискурса, политической коммуникации и её фонетическим особенностям; проведение слухового анализа аудиозаписей для оценки их качества, выявления частотности гласных и особенностей их реализации; осуществление инструментального анализа для определения формантных значений и длительности аллофонов ударных гласных (/a/, /e/, /i/ и /i/), реализованных в одинаковых словах (*задача, решение, проблема, мы, они*) на просодически маркированных и немаркированных участках речи.

Результаты исследования. В нижеследующей таблице представлены сравнительные характеристики ударных гласных, реализованных на маркированных и немаркированных участках речи дикторов.

Таблица 1 – Сопоставление средних значений F1 и F2 ударных гласных фонем маркированных и немаркированных участков речи дикторов

	Средние значения формант на просодически маркированных участках		Средние значения формант на просодически немаркированных участках	
	F1	F2	F1	F2
Гласный				
/a/ (задача)	559	1329	589	1415
/e/ (решение)	565	1595	526	1621
/e/ (проблема)	596	1651	545	1528
/i/ (мы)	334	1546	402	1493
/i/ (они)	287	2050	341	1950

Из таблицы видно, что значения формант гласных, реализованных на участках с разной степенью просодической выделенности, имеют значительные отличия.

Рассмотрим реализации каждой фонемы отдельно.

Фонема /a/

Среднее значение F1 аллофона данной фонемы, реализованного на маркированном участке, на 30 Гц выше, чем у аналогичного немаркированного, что характеризует первый как несколько более открытый. F2 маркированного гласного на 86 Гц ниже значений немаркированного, тем самым гласный является более отодвинутым назад.

Фонема /e/

Среднее значение F1 аллофона фонемы /e/ в маркированных словах «решение» и «проблема» составляет 562 Гц, что на 30 Гц выше аналогичного немаркированного аллофона. F2 маркированного гласного составляет 1623 Гц, немаркированного – 1574 Гц.

Полученные данные свидетельствуют о том, что гласный, реализованный на просодически выделенных участках речи дикторов, является более открытым и отодвинутым назад гласным по сравнению с его немаркированным аналогом.

Фонема /i/

Из таблицы видно, что маркированный гласный [i] реализуется как более закрытый и отодвинутый назад по сравнению с немаркированным гласным. Разница в значении F1 составляет 68 Гц, F2 – 53 Гц.

Фонема /i/

По данным исследования, значение F1 маркированного аллофона фонемы /i/ ниже немаркированного аналога, а F2 – выше, что характеризует его как более закрытый и продвинутый вперед гласный.

В целом, данные, представленные в таблице, демонстрируют большую близость значений маркированных аллофонов рассмотренных фонем к изолированному произнесению русских гласных по сравнению с теми, которые реализовались на немаркированных участках.

Анализ полученных в ходе настоящего исследования количественных характеристик маркированных и немаркированных гласных показал, что монофтонги, отсегментированные с просодически выделенных участков, отличаются большей длительностью, чем их немаркированные аналоги.

Выводы. Сравнительный анализ количественных характеристик монофтонгов, имеющих разную степень просодической выделенности, выявил увеличение длительности просодически маркированных гласных. Этот принцип соблюдается достаточно устойчиво в речах всех дикторов исследования.

Анализ значений F1, F2 маркированных и немаркированных гласных обнаружил их большую близость к формантным значениям монофтонгов, произнесенных изолированно. Это явление свидетельствует о том, что взаимодействие просодических (мелодика, интенсивность, замедление темпа и т. п.) и сегментных факторов (увеличение длительности) способствует реализации маркированных гласных в более полном типе произнесения.

ОСОБЕННОСТИ РУССКОЙ РЕЧИ НОСИТЕЛЕЙ АРМЯНСКОГО ЯЗЫКА

Барнасян Д.Е.¹, Иванашко Ю.П.²

¹ обучающаяся (магистрант 1 курса) кафедры иностранных языков филологического факультета ФГБОУ ВО "Амурский государственный университет", Благовещенск
d.i.a.n.a14@mail.ru

² кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков филологического факультета ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», Благовещенск
polia-80@mail.ru

Введение. Одной из актуальных задач современной лингвистики является осуществление сопоставительно-типологических исследований двух языков, находящихся во взаимодействии в многонациональном обществе. Тщательный анализ фонетических законов, процессов и тенденций дает возможность установить характер и основные источники фонетических трудностей, объяснить явление интерференции и прогнозировать ошибки, научно обосновать отбор учебного материала, последовательность его изложения. Проблема, связанная с явлением интерференции при изучении русского языка в двуязычном обществе, одна из ведущих проблем как сопоставительного языкознания, так и лингвистики отдельных языков.

Цель и задачи исследования. Целью работы является изучение особенностей русской спонтанной речи носителей армянского языка и выявление случаев интерференции на фонетическом уровне. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: изучить понятие «интерференция» и ее проявление на различных уровнях;

рассмотреть интерференцию на фонетическом уровне; изучить систему гласных русского и армянского языков; провести запись аудиоматериалов, провести на их основе слуховой и акустический анализ речи; получить качественные и количественные характеристики аллофонов гласных и согласных фонем русской речи носителей армянского языка; выявить фонетические особенности русской речи носителей армянского языка.

Результаты исследования. Термин «интерференция» трактуется как сознательный или, чаще всего, неосознанный процесс и результат смешения структур разных языков на всех языковых уровнях либо перенесение определенных структур/элементов одного языка в другой, которое происходит (или уже произошло) в речевой деятельности. Исследователи выделяют фонетическую, лексическую, грамматическую и синтаксическую интерференцию. Считается, что интерференция более всего заметна на фонетическом уровне, она находит свое выражение в акценте говорящего и проявляется в аспектах, выделенных У. Вайнрайхом: недифференциация фонем, наддифференциация фонем, реинтерпретация фонологических отличий, субституция звуков.

Гласные армянского языка (6 фонем), подобно гласным русского, классифицируются по трем признакам: 1) ряду; 2) подъему; 3) степени огубленности. Несмотря на то, что армянский язык изобилует согласными звуками, устная речь носителей армянского языка не производит впечатления скопления большого количества согласных. Это происходит благодаря употреблению гласного звука /ə/, который является наиболее частотным в армянской речи и используется в качестве гласной вставки между согласными.

В армянском языке насчитывается 30 согласных фонем. Набор дифференциальных признаков согласных армянского языка отличен от дифференциальных признаков русского. В отличие от согласных русского языка армянские согласные имеют следующие характерные особенности:

- 1) наличие глухих придыхательных согласных /p^h/, /t^h/, /k^h/, которые отличаются от непридыхательных дополнительной глоттализацией, более энергичной смычкой;
- 2) аффрикаты /с/ и /ç/ могут реализовываться как смычно-гортанные;
- 3) большее, чем в русском языке, количество аффрикативных согласных;
- 4) сонант /л/ может быть зубным, то есть артикулироваться касанием передних зубов языком, хотя в теоретических описаниях этот согласный представлен как апикальный зазубный;
- 5) наличием увулярных звуков /χ/, /в/;
- б) палатализованные согласные не представлены в инвентаре согласных фонем армянского языка, в спонтанной речи можно встретить палатализованные аллофоны согласных /t/, /d/, /л/.

Слуховой и акустический анализ выявили ряд фонетических особенностей, свойственных спонтанной русской речи носителей армянского языка:

- увеличение длительности ударных гласных в разных фразовых позициях;
- наличие придыхания у смычных согласных /к/, /т/;
- замена мягких согласных на твердые во всех позициях в слове;
- замена фонемы /х/ на /χ/ в конечной позиции в слове.

Данные особенности произношения воспринимаются носителями русского языка как акцент, однако не затрудняют понимание смысла высказывания.

Выводы. Таким образом, можно сказать, что интерференционные процессы являются неотъемлемой частью контакта двух языков. Изучение таких процессов позволяет выявить типичные ошибки в русской спонтанной речи носителей армянского языка, а также использовать результаты в методике преподавания русского языка как иностранного. Исследование интерференции дает возможность предупредить ошибки, сократить их количество, следовательно, облегчить процесс обучения. Результаты акустического анализа показывают, что под воздействием чаще всего находятся согласные звуки из-за отсутствия того или иного звука русского языка в системе армянского языка.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОФОНЕТИКИ И ФОНОСТИЛИСТИКИ: ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ТРУДАХ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ ПРОФЕССОРА А.Д. ПЕТРЕНКО

Петренко А.Д.¹, Петренко Д.А.², Вовк Н.А.³

¹*доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории языка, литературы и социолингвистики, директор Института иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь*
aldpetrenko@mail.ru

²*заведующий кафедрой немецкой филологии, доцент, кандидат филологических наук, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь*
daniil.petrenko@list.ru

³*старший преподаватель кафедры английской филологии, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь*
nick.wolf@mail.ru

Введение. Как известно, в этом году 10 июня 2019 года исполнилось 20 лет со дня основания Научной школы социофонетики и фоностилистики профессора А.Д. Петренко (далее – НШСФФС). На протяжении многих лет Научная школа занимается изучением различных аспектов социолингвистики. Один из актуальных вопросов – определение методики проведения научных исследований. Используя методы и приемы, описанные в докторской монографии «Социофонетическая вариативность современного немецкого языка в Германии» А.Д. Петренко, представители НШСФФС применяют их в своих научных поисках в приложении к конкретному материалу. Особый интерес для данного исследования представляет формулирование методов сбора практического материала.

Цель и задачи исследований. Цель тезисов состоит в анализе методики отбора языкового материала для проведения последующих социолингвистических исследований в работах представителей Научной школы профессора А.Д. Петренко. Эта цель определяет следующие задачи: 1) рассмотреть тематику диссертаций НШСФФС; 2) охарактеризовать методику проведения исследований, которая используется в трудах; 3) рассмотреть методы сбора практического материала, исходя из задач социолингвистического исследования.

Методика исследований. В ходе исследования использовались аналитический и сопоставительный методы. С помощью первого выделялись аспекты, в которых рассматривается методика проведения исследований в трудах НШСФФС. Сопоставительный подход использовался для сравнения методов сбора практического материала, которые применялись членами Научной школы.

Результаты исследований. В трудах НШСФФС профессора А.Д. Петренко большое внимание уделяется методологии проведения исследований. В докторской монографии «Социофонетическая вариативность современного немецкого языка в Германии» А.Д. Петренко отмечает, что базовые принципы, которые имеются в распоряжении социолингвистов, подходят как для работы с идиолектом, социолектом, сексолектом, так и с языком детей или молодежи. Схожая методология применяется и для исследования варьирования, которое связано с возрастом информанта или сменой его статуса в обществе. В приведенных ситуациях делается упор на речь информантов, артикулируемую в различных условиях коммуникации. Интерес представляет варьирование речи от непринужденной до официальной, что регулирует выбор информантом определенного стиля произношения.

В качестве примера изучения вариативности произношения приводится речь немецких студентов, которая фиксировалась, исходя из ряда контекстов коммуникации. В первом контексте информанты непринужденно общались между собой. Речь фиксировалась методом скрытой записи. Главных участников бесед не оповещали о проводимой записи. Второй контекст характеризовался тем, что экспериментатор принимал участие в общении с информантами. Последние сообщали, что за их речью наблюдают и изучают, что заставляло их следить за правильностью своей речи. В условиях нестандартного интервью, в третьем контексте коммуникации, информанты отвечали на несколько вопросов. Коммуникацию в таком случае можно назвать непринужденной только относительно. Образцы речи информантов в таком случае считались примерами речи более официального плана.

Далее, четвертый контекст был связан с повышением степени официальности коммуникации. Информанты выполняли упражнения, разработанные в рамках программы исследования, которые содержали анализируемые фонологические переменные. В рамках пятого контекста, который был связан с официальным общением, информанты выразительно читали списки слов и отрывки текстов, что приближало их произношение к эталону корректности речи.

Представитель ННЦФФС Э.Ш. Исаев в своем диссертационном исследовании «Тенденции развития произношения старшеклассников Германии» излагает основные методические принципы социолингвистического изучения вариативности произношения в рамках социолекта немецких школьников. Сбор данных велся методом полустандартного интервью, методом анкетирования, методом «включенного наблюдения» и методом скрытой записи. Э.Ш. Исаев отмечает, что полустандартное интервью стало основным методом, который применялся для сбора социолингвистических данных о социолекте немецких школьников, так как наиболее полно соотносился с целями исследования. В ходе интервью такого типа можно варьировать форму вопроса, исходя из обстоятельств. Тем не менее, интервьюер строго придерживается заданного содержания. Вопросы можно задавать в свободном порядке. Это дает возможность приблизить коммуникативную ситуацию к идеальной. Ситуация общения построена так, что говорящий настраивается на неофициальный разговор.

Кандидатская диссертация Д.А. Петренко посвящена анализу социофонетической вариативности произношения политических деятелей Германии. Вариативность произношения, как пишет Д.А. Петренко, соотносится с ситуациями общения, как официального, так неофициального контекста. Цель состоит в том, чтобы проследить и сопоставить речевое поведение информантов, переходящих от более корректной речи к непринужденной. Автор отмечает, что осуществление фонозаписей речи информантов неподготовленного спонтанного характера на скрытое записывающее устройство обуславливает соблюдение таких методических требований: информанты должны пребывать в естественной обстановке коммуникации, которая часто встречается в их среде; говорящие должны быть знакомы с темой беседы, иными словами, тема должна соответствовать их социальным ожиданиям; участники общения должны быть членами конкретной социальной группы.

Д.А. Петренко для исследования выделил три типа обстановок, в рамках которых общались информанты. Первая из них носила официальный характер. Вторая представляла собой нестандартное интервью, менее официальное по характеру. Третьей была связана с неофициальным общением. Поставленная цель сводилась к установлению факта, говорит ли информант всегда в одном стиле или коммуникативная ситуация влияет на его речь и вызывает варьирование норм произношения. Такой подход автор применяет, опираясь на теорию Л.В. Щербы касательно стилей произношения.

Мележик К.А. в диссертационном исследовании «Социолингвистическая вариативность дискурса английского «реального» телевидения (на материале реалити шоу «Большой брат»)» использует уже записанные коммуникативные ситуации из нескольких сезонов телепередачи.

Мележик К.А. отмечает, что состав участников реалити шоу передает весь спектр современной социокультурной стратификации английского общества. Зрители – это молодые представители многочисленных нижних слоев среднего класса. Участники и зрители идентифицируются с определенными социальными группами, которые демонстрируют в своем дискурсе устойчивый выбор социально-значимых языковых средств.

Для анализа практического материала автор применяет комплексную методику исследования, которая включала сопоставительный анализ объективных и субъективных характеристик речевого поведения; экспериментально-фонетический метод; аналого-цифровое представление материала. Также проводился анализ количественных значений частотности, возрастной и гендерной обусловленности употребления социофонетических переменных. Использовались метод научного наблюдения, связанного с субъективным анализом, выполненным аудитором; аудиторский анализ, выполненный носителями языка; лингвистическая интерпретация данных, полученных в ходе аудиторского анализа.

Евстафьева Н.М. разрабатывала тему «Социолингвистический аспект функционирования английского языка в Шотландии (на материале речи молодежи г. Глазго)». По словам автора, выбор методов и последовательность их использования зависели от характера фактического материала и условий проведения опроса. Анкетирование и интервью, которые традиционно применяются в социолингвистике на этапе сбора материала, в работе Евстафьевой Н.М. адаптированы к условиям Интернет-опроса в коммуникативной среде видеоблога. Поиск личных данных информантов, такие как возраст и место учебы, осуществлялся через анализ социальных сетей. Дополнительные вопросы и задания высылались в форме автоматически обрабатываемой онлайн-формы – Google Forms. Интервью проводилось участником персонально на камеру. Опрашиваемая сторона при этом не принимает участия. Проводится чтение списка слов, даются ответы на вопросы анкеты, предоставляются спонтанные размышления перед воображаемой Интернет-аудиторией. Заинтересованность информантов в проведении такого интервью определяется желанием популяризировать собственный видеоблог.

Полный стиль речи исследовался на основе материала, полученного при анализе прочитанного списка слов, текста вопросов и дополнительной анкеты. Разговорный стиль рассматривался на образцах спонтанной речи, которые были отобраны во время анализа ответов на вопросы, которые были перечислены в анкете. Также принимались во внимание вступительная и заключительная часть дополнительного интервью.

Выводы. Тематика диссертаций охватывает социофонетическую вариативность современных немецкого и английского языков. Представители НШСФФС используют в качестве основы методику, предлагаемую в докторской диссертации профессора Петренко А.Д. В отношении методов сбора практического материала следует отметить, что наиболее полно методы и приемы представлены в «Социофонетической вариативности современного немецкого языка в Германии». В работах других представителей Школы применение методов сбора практического материала регулируется задачами социолингвистического исследования. Для выявления тенденций развития произношения старшеклассников Германии задействовано полустандартное интервью. Анализ социофонетической вариативности произношения политических деятелей Германии требовал проведения сбора материала в официальной обстановке, нестандартном интервью и неофициальном общении. Если исследуются уже записанные коммуникативные ситуации из нескольких сезонов телепередачи, то применяется довольно комплексная методика исследования. Современные информационные технологии, которые сопровождают развитие социума на текущем этапе, диктуют необходимость адаптировать методику исследований к условиям Интернет-опроса в коммуникативной среде видеоблога. В целом, сбор материала исследования сводится к методу фиксации на определенные носители и методу моделирования коммуникативной ситуации.

МОТИВАЦИОННАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Козлова А.Т.

*кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков № 1,
Институт иностранной филологии (сн),
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
alevtina1650@list.ru*

Введение. Основными экстралингвистическими факторами, обуславливающими эмоциональную регуляцию поведения личности в общении с аудиторией, следует считать, по мнению Ю. А. Дубовского, квантификативность и целеустановку, которые подразумевают логическую и эмоциональную направленность.

Для достижения оптимального эффекта воздействия личности на аудиторию стало возможным, исследуя современные лингвистические средства, изучить особенности номенклатуры языковых средств разных уровней, в том числе и супрасегментного. Исследование влияния эмоциональности супрасегментных средств на слушателей представляет собой одно из интереснейших направлений в лингвистике.

При этом мотивационная обусловленность говорящего должна также приниматься во внимание. Назначение любого иллокутивного акта не столько в том, чтобы сообщить какую-либо интеллектуальную информацию, а в том, чтобы, в широком смысле, воздействуя на чувства, мысли, эмоции, разум человека, побудить его к определенной деятельности.

Здесь следует иметь в виду, что при прогнозировании своей речи интерпретатор ограничен жесткими рамками – необходимостью строить речевое действие в соответствии с целью и этическими соображениями. Он руководствуется коммуникативным намерением, которое в составе основной коммуникативной функции, как функции регуляции поведения, предопределяет отбор и комбинацию языковых и экстралингвистических средств адекватно ситуации общения.

Эмоциональную информацию относят к неосознанным средствам воздействия на реципиента. Изолированное слово само по себе не выражает всех тех эмоций, которое оно могло бы выразить в определенной речевой ситуации. Если эмоциональное значение слова проявляется только в устной речи, так как речь «всегда целенаправленна и ситуативно привязана» [В.А. Звегинцев], то можно сказать, что и эмоциональная окраска слова всегда будет обусловлена этими факторами.

Цель и задачи исследования. В статье определяется фактор эмоциональной регуляции поведения личности как мотивационно обусловленный способ достижения адекватного воздействия организатора сообщения на слушающих. Отсюда возникает задача: охарактеризовать лингвистические и экстралингвистические компоненты речи адресанта и их дифференцированное влияние на реципиентов. Для достижения эмоционального воздействия на слушающих необходимы определенные условия, т. е. определенные отклонения от языковой нормы. Под последней следует понимать совокупность установленных в данное время языковых привычек и правил пользования языком в обществе, с учетом индивидуальных особенностей говорящего, цели, места и времени высказывания, способа и стратификации языка по полу и возрасту.

Можно сказать, что при определенном нарушении языковой нормы возникает эмоционально окрашенная речь, причем одни отклонения от нормы вызывают положительные эмоции, другие – отрицательные. По словам Т. И. Шевченко и Л. Н. Сибилевой, здесь осуществляется корреляция синтаксиса и фонологии, включающая просодический уровень. Так, эмоционально окрашенная речь может передаваться целым

комплексом языковых средств различных уровней (синтаксическими, грамматическими, интонационными (просодическими)).

Результаты исследования. Следует подчеркнуть, что исследования в области экспериментальной фонетики дают нам право сказать, что просодические характеристики (фразовое ударение, темп речи, мелодика, паузы, эмфатическая долгота слога и т. п.) оказывают не меньшее влияние на адекватное восприятие речи адресанта, поскольку просодия является отражением того, как человек мыслит. Это не просто мысль, а мысль, воздействующая на человека-собеседника.

Здесь следует отметить, что оттенки эмоциональной интонации могут быть правильно поняты коммуникантами только при наличии общего тезауруса говорящего и слушающего, так как эмоции всегда социально и национально обусловлены.

При этом проявляется коммуникативная компетенция организатора сообщения, которая складывается из языковой и социальной компетенции. Следует учитывать не только психосоциальные показатели коммуникатора, но и его мотивационную обусловленность при передаче той или иной эмоции.

Эмоциональная регуляция личности предполагает обязательное владение говорящим ораторским искусством. Под ним подразумевается не только умение найти контакт с аудиторией и поддерживать его во время всей речи и умение воздействовать на самые уязвимые места реципиента, но и а) дикцию, темп речи или изменение темпа в зависимости от значимости произносимого; б) тембр голоса; в) поведение оратора перед аудиторией и использование экстралингвистических средств языка: мимику, жесты, телодвижения; г) внешний вид говорящего. Эти характеристики должны соответствовать доминирующему фактору – уместности речевого поведения, детерминированного речевой ситуацией, т. е. речевое поведение оратора должно быть мотивационно обусловленным.

Обращаясь к насущным интересам слушающих и призывая их к решению проблем, их волнующих, адресант должен быть максимально искренним и логичным, воздействовать всей совокупностью лингвистических, паралингвистических, кинетических средств, чтобы своим воздействием вызвать переоценку ценностей у реципиентов.

Интерпретатор при всех перечисленных условиях должен ориентироваться на апперцепирующую массу своего предполагаемого слушателя. Выбор тех или иных языковых и эмоциональных средств диктуется, прежде всего, тем, перед кем выступает оратор. Это подразумевает учет признаков социально-классовой принадлежности аудитории, квантификативности, интеллектуального и культурного уровней слушателей, учет их психических особенностей, а также отношение реципиентов к адресанту сообщения: дружелюбно/враждебно настроенная аудитория, индифферентная, знакомая/незнакомая и т.п.

Выводы. Если цель эмоциональной речи личности состоит, в конечном итоге, в оказании внелингвистического воздействия на реципиентов, то оптимальный эффект процесса коммуникации зависит как от системы средств, обеспечивающих успех речи адресанта, так и от индивидуально-эмоциональных особенностей аудитории, ее обратного воздействия на речь говорящего.

ПРОБЛЕМЫ ВАРИАТИВНОСТИ ЯЗЫКА В СОЦИАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ АСПЕКТЕ

Чернышова М.В.

кандидат филологических наук, доцент кафедры немецкой филологии, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
margomarina2003@mail.ru

Введение. Данное исследование выполнено в рамках научной школы социофонетики и фоностилистики профессора А.Д. Петренко и посвящено изучению проблем социальной вариативности языка. Пристальное внимание к изучению языковых явлений в социологическом плане сформировалось в начале XX века. Язык начинают рассматривать с точки зрения взаимодействия с конкретным социумом, в частности, формы его существования (диалект, полудиалект, разговорный и литературный язык), а также связь данных форм с различными социальными группами. Появляется качественно новое направление языкознания – социальная лингвистика, которая развивается на основе последних достижений лингвистической науки и рассматривает языковые и социальные явления в их взаимосвязи.

Известно, что практически каждый язык существует в виде множества разновидностей, или «аллосистем», таких как идиолекты, диалекты, говоры, наречия, группы наречий, территориальные и социальные варианты и т. п. Каждая из них обладает особыми признаками, выполняя свои социальные и коммуникативные функции.

Еще в начале 17-го века преподаватель Саламанкского университета в Испании Гонсало де Корреас в 1626 году отмечал, что «язык имеет кроме диалектов, бытующих в провинциях, некоторые разновидности, связанные с возрастом, положением и имуществом жителей этих провинций: существует язык сельских жителей, простолюдинов, горожан, знатных господ и придворных, ученого-историка, старца, проповедника, женщин, мужчин и даже малых детей. Но общий язык охватывает все эти разновидности, подчиняя их своей власти, мощи и своеобразию, и всякому человеку хорошо подходит этот язык, и придворный может выбрать из него то, что более ему по вкусу, так же как он выбирает себе костюм. Но не следует думать, что частный стиль – это и есть единый и общий язык. Это лишь его часть, потому что придворный отказывается от многого того, что является полезным и изящным в языке ученого-историка, старца, проповедника и других».

Явление вариативности принадлежит к числу важнейших в современном языкознании, так как представляет собой неотъемлемую сущностную характеристику языка. Полное и всестороннее изучение этого феномена позволит понять принципы развития и функционирования языка. Способность к постоянному изменению является одним из наиболее существенных свойств естественных знаковых систем, к каким относится язык. Вариативность языка в историческом плане является следствием языковой эволюции, контактов языков, взаимодействия многочисленных и разнохарактерных внутрисистемных факторов. Общие и частные проблемы языковой вариативности позволяют обобщить солидный практический материал многих языков. Однако сегодня, когда мир вступил в эпоху глобализации, многие процессы, связанные с развитием языка, культуры и других атрибутов человеческого общества, принимают новые формы. Это провоцирует необходимость по-новому взглянуть и на традиционные вопросы языковой вариативности.

Цель и задачи исследования. Основной целью является определение терминологического аппарата исследований региональных и социальных разновидностей языка, их взаимодействия с точки зрения теории социолингвистической вариативности, выделения наиболее авторитетных научных разработок, содержащих данные эмпирического

характера в анализе вариативности языковых средств на разных уровнях языковой системы. Цель работы предусматривает рассмотрение и решение ряда задач: определение базисных аспектов при взаимодействии территориальных разновидностей языка с учетом социальной характеристики его носителей, их возраста, пола, места постоянного проживания, уровня полученного образования, широты коммуникативного взаимодействия, набора социально-коммуникативных ситуаций в ракурсе вариативности единиц разных языковых уровней.

Методика исследования. В исследовании применяется сравнительно-исторический и сопоставительный методы лингвистического анализа, описательный и аналитический методы, а также специальные методы, применяемые в социолингвистике, фоностилистике и социофонетике. Поскольку вариативность присуща любому уровню языка, для выявления специфики в различных звеньях языковой системы она изучается в ракурсе варьирования языковых средств на уровне фонетики, лексики и грамматики, что помогает разрешению насущных проблем фонологии, синтаксиса, семантики, вырабатывает новую методологию при исследовании взаимодействия социальных и собственно лингвистических процессов в языке. Вариативность рассматривается в различных аспектах: в рамках культуры речи (проблема нормы), истории языка (эволюция языковых единиц), стилистики (теория функциональных и произносительных стилей), социолингвистики (стратификационная и территориальная реализация вариантов), межкультурной коммуникации.

Результаты исследования. Вопросы вариативности и эволюции языка тесно связаны с проблемой функционирования системы языка и ее реализации в процессах коммуникации. Между территориальными и социальными диалектами образуются заметные различия. В пространственном отношении понятие социального диалекта значительно шире, чем понятие территориального диалекта. Особенности территориального диалекта затрагивают весь строй языка, в связи с этим они являются частью более общего языкового образования, специфика же социального диалекта наиболее ярко проявляется в фактах произношения и лексики. Понятно, что и научный поиск языковедов направлен на изучение вопросов онтологии и роли вариативности в функционировании языковой системы, на типологию различных проявлений ее единиц на различных уровнях структуры языка. Кроме того, четко прослеживается тенденция стирания наиболее существенных территориальных различий из-за взаимопроникновения диалектов. В результате констатирования и воздействия литературного языка, обладающего социальной престижностью, образуются новые диалектные типы, т.н. диалекты смешанно-переходного типа.

Выводы. Языковая политика нередко приводит к изменению сущности диалектов и социальных установок в отношении употребления диалектных форм, т.е. к переоценке обществом статуса диалекта. Из единственной формы общения он превращается в один из возможных вариантов речи, причем социально окрашенный. В современной лингвистике различают два вида варьирования языковых единиц: лингвистическое, вытекающее из особенностей функционирования языковой системы в процессе общения, и социолингвистическое, определяемое такими факторами, как: пол, возраст, место рождения, различные социальные условия общения, интенсивность миграционных процессов; все это оказывает влияние на варьирование языковых единиц и обуславливает вероятность возникновения различных вариантов одного языка.

ПРИНЦИПЫ ЭЛЕКТРОАКУСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТОНАЛЬНЫХ ПРОСОДИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК РЕЧИ

Лихачёв Э.В.

кандидат филологических наук, доцент кафедры немецкой филологии, Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
eduard.evp@gmail.com

Введение. Современные социолингвистические и социофонетические работы посвящены вопросам диахронии в синхронии, то есть изменениям, происходящим в настоящее время и еще не отраженным нормами. Фиксация таких изменений в звучащей речи становится возможной в ходе экспериментально-фонетического исследования особенностей сегментного и просодического уровней.

Цель и задачи исследования. Традиционный аудитивный анализ интонации оценивает перцептивные характеристики – громкости, темпа и высоты речи. В ходе электроакустического анализа исследуются физические величины в количественном измерении.

Результаты исследования. Построение мелодического рисунка и определение направления движения в синтагме, которое соотносится с той или иной интонационной конструкцией, нуждается в объективном подтверждении. Развитие компьютерных технологий предоставило в распоряжение лингвистов программные инструменты электроакустического анализа, такие как Praat. Целесообразность использования таких инструментов обусловлена следующими факторами:

- объективность (перцептивные характеристики подтверждаются количественно выраженными физическими величинами);
- полнота описания (точный учет всех просодических характеристик речи);
- нормирование (создание пятиступенчатой шкалы на основании статистических данных – нормального распределения и экстремумов);
- универсальность (определение жанровых просодических особенностей).

Тональные характеристики, наряду с динамическими и темпоральными, являются важной составляющей просодии речи. Перцептивной характеристике на этапе аудитивного анализа (высоте голоса) соответствует физическая величина – частота основного тона, измеряемая в герцах (Гц) или полутонах (пт). С помощью Praat, полуавтоматических и автоматических алгоритмов Microsoft Excel определяются, сохраняются и подвергаются статистической обработке как средняя, так и максимальная и минимальная ЧОТ, диапазон ЧОТ (разность частотных экстремумов внутри синтагмы) и интервал ЧОТ (разность конечной ЧОТ и начальной ЧОТ новой синтагмы). Полученные данные коррелируют с языковыми уровнями, ситуацией общения и функциями интонации.

Вариативность просодических характеристик таких устных жанров, как футбольный комментарий, университетская лекция, декламация стихотворения, исследуется в работах представителей научной школы социофонетики и фоностилистики проф. А. Д. Петренко.

Выводы. Перспектива использования аудитивного и электроакустического анализа заключается в формулировании правил жанровой интонации, которые могут оживить «синтезированную» речь.

INTONATION THEORY AND RHYTHM OF ORAL SPEECH:

PHONOSTYLISTIC INTERPRETATION

Кушнарёва С.Е.

преподаватель кафедры иностранных языков № 1,

*Институт иностранной филологии (сн), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского», Симферополь*

kushnarevasv92@gmail.com

Abstract. This study is carried out in line with the social phonetics and phonostylistics, modern trends in the field of experimental analysis of sounding speech, which combinethe linguistic and sociocultural principles of the consideration of the phenomena of oral speech. Linguistic prosody has traditionally been referred to as «the music of speech». The acoustic correlates of prosody include the actual melody of speech (the so-called intonation), plus the rhythmic and durational patterns which typically characterize a given linguistic variety, as well as its intensity patterns. In addition to uniquely characterizing a given linguistic dialect or sociolect, prosodic patterns in speech provide it with a set of important linguistic and communicative functions.

It is a well-known fact that variability of phonetic means of modern English oral speech is caused by a number of factors that are traditionally combined into three groups: territorial (geographic), social and situational ones.

Due to the rapid processes of the English language spreading all over the world, the emergence of new variants, so called «New Englishes», takes place. That is the main reason why the problem of phonetic variation in terms of intonation and rhythms of oral speech is put forward owing to a territorial factor.

Besides, it is necessary to mention that variability of segmental and supra-segmental phonetic language units in modern verbal discourse is the result of the influence of a combination of factors that form the context or situation of interaction.

The need to highlight the problems of prosodic means style variability due to situational factors, taking into consideration both intonation and speech rhythms, is determined by the desire of researchers to establish the influence of contextual factors on prosodic implementation speechand give a full description of the prosody of various genres of oral discourse. From the point of view of phonostylistics, mastering the basics of stylistic differentiation of pronunciation, the ability to choose phonetic tools appropriate in a particular situation, and identify the style of speech is of particular importance within intercultural communication.

The phonetic aspect of speech is of particular interest for the study, since the sound envelope of words, the rhythmic-intonational characteristics of speech have a special impact on a person. **The main aim** of the article is to determine the influence of social and situational factors on intonation and rhythm of the oral speech variability with regard to phonostylistic explanation. In the process of achieving the main aim it is necessary to solve the following **tasks**: 1) to determine the terms of intonation and rhythm of oral speech from theoretical point of view; 2) to look through the peculiarities of oral speech terms variability it terms of territorial, social and situational factors; 3) to analyze the role of intonations and rhythms of oral speech changes in cross-cultural communication.

As a result of the solution of the tasks set, the following **conclusions** were made: due to the special interest in intercultural communication, modern researchers are not limited to the immediate communicative situation analysis, but besides they consider socio-cultural context too. Indeed, the factors causing sociocultural conditions and cultural identity of verbal communication, have a significant influence on the choice of phonetic means in the process of speech interactions. Obviously, in the dynamics of discourse the relevance of prosodic funds choice (both intonation and rhythm) is determined not only by the immediate communicative situation, but also culturally by the norms of oral speech communication.

К ВОПРОСУ О ФОНЕТИЧЕСКИХ СТИЛЯХ

Кенжигожина К.С.¹, Нурахметов Е.Н.²

¹докторант PhD (2 год обучения), кафедра иностранной филологии,
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан
karlyagsh.kenzhigozhina@gmail.com

²доктор филологических наук, профессор, кафедра иностранной филологии,
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан
ermakhan_47@mail.ru

Введение. В течение долгого времени лингвистические исследования проводились на основе письменных текстов. Лингвисты не брали во внимание изучение устных текстов. На сегодняшний день существует традиционная классификация стилей, которая ориентируется на основные сферы человеческой деятельности, исключая устную форму речевого общения. Устное речевое общение, в свою очередь, опирается на звуковую и просодическую вариативность. Отсутствие соответствующей аппаратуры для исследования различных форм и типов устной речи ранее не давало возможность ученым изучать функционирование средств выражения. Степень изученности функциональных стилей, которые существовали на тот момент, не позволяла в полной мере исследовать устную, в особенности спонтанную речь. Данный факт явился предтечей создания теоретических основ фоностилистики. Возник вопрос о необходимости разработки фонетических стилей, также встала проблема классификации фонетических стилей.

Цель и задачи исследования. Отсутствие фундаментальных трудов в области критериев разграничения фонетических стилей, а также их описания побудили авторов к освещению этой проблемы в данной статье, что и является целью исследования. В задачи исследования входят: изучение теоретических вопросов, связанных с фоностилистикой; сравнительное описание классификаций фонетических стилей в отечественной и зарубежной лингвистической литературе.

Результаты исследования. Экспериментально-фонетические исследования в плане анализа просодических средств, связанных со стилевой дифференциацией речи, привели к изучению фоностилистического аспекта устной речи, то есть появлению нового направления в лингвистике – фоностилистике.

Фоностилистические исследования показали, что «в стилевой дифференциации на фонетическом уровне в равной мере и закономерно участвуют как фонематические, так и просодические средства». Поскольку просодия обладает своими стилеобразующими средствами, «которые тесным образом связаны со стилевыми модификациями в произношении звуков». В связи с этим более уместным считается употреблять термин «фонетический стиль» вместо «стиль произношения». Подобного мнения придерживается и С.М. Гайдучик, указывая на то, что «только совокупность фонематических и просодических особенностей высказываний может формировать ту или иную фоностилистическую разновидность речи».

Л.В. Щерба различал всего лишь два стиля произношения: полный и разговорный, при этом упоминая, что существует множество стилей в соответствии с «разнообразием социальных условий речи».

W. Labov в своих исследованиях в результате проведенных им экспериментах выявил 4 разных стиля произношения, начиная со стиля начитки отдельных слов в списке, стиль чтения отрывка вслух, формальный стиль и неофициальный стиль. В ходе экспериментов W. Labov делал записи интервью с испытуемыми, предлагая им прочитать отрывки или отдельные слова из списка, что позволяло ему наблюдать за произношением своих информантов.

Существует значительная разница в синтаксисе, морфологии, фонологии и в выборе слов в языке, которые говорящий использует в различных ситуациях: речь перед большой

аудиторией, участие в групповом обсуждении текущих проблем, консультации со специалистом по любому вопросу, разговор с соседом, болтовня с другом или членом семьи. Первые содержательное изучение данной проблемой было сделано Martin Joos в его труде The five Clocks и Н.А. Gleason, Jr. в книге Linguistics and English Grammar. Martin Joos предложил классификацию и Н.А. Gleason следовал этой классификации, но изменил названия некоторых стилей:

1. ораторский: для официальной речи в больших группах
2. делиберативный: менее официальная речь для групп разных
3. консультативный: для разговоров с кем-либо за исключением друзей
4. непринужденный: для разговоров с близкими друзьями
5. личный: для использования с членами семьи или очень близкими друзьями.

Хотя данная классификация не идеальна, но она является более точной чем просто выделять два стиля официальный и неофициальный.

Обычно мы не знаем о вариациях в контекстуальных стилях, но приспосабливаемся к ним без осознанных усилий. Мы начинаем замечать их, когда говорящий использует неподходящий стиль для той или иной ситуации или случая. Резкая смена от делиберативного стиля или консультативного к непринужденному может расцениваться как пренебрежение или дерзость. Эти 5 стилей относятся к разговорной речи.

По мнению Ж.В. Ганиева, стили произношения говорящего напрямую зависят от социолингвистических факторов, «у каждого социального типа людей имеется свой набор произносительных стилей, зависящий от многих обстоятельств». Таким образом, при исследовании произносительной нормы, классификации и описании фонетических стилей необходимо учитывать так называемое «социальное лицо» говорящего.

Важным условием при выявлении фонетических стилей является учет экстралингвистических факторов, которые, в свою очередь, и обуславливают разнообразие употребления фонетических средств выражения.

Заключение. Таким образом, в большинстве если не во всех языковых сообществах различия в социальном контексте ведут к использованию различных стилей. На сегодняшний день фонологические стили не достаточно четкие. Эти стили могут быть охарактеризованы различием в словарном запасе, включая форму обращения и местоимения, также в грамматике и произношении. Полное описание фонетических стилей требует тщательного анализа разнообразных форм и типов высказываний с применением перцептивного, акустического и лингвистического видов анализа звучащей речи.

СОЦИОФОНЕТИКА КАК ОБЛАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Холодняк О.С.

обучающаяся (аспирант 2 года обучения) кафедры теории языка, литературы и социолингвистики, Институт иностранной филологии (сп), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
xolodoks@mail.ru

Научный руководитель: Петренко А.Д.

доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории языка, литературы и социолингвистики, директор Института иностранной филологии (сп), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь
aldpetrenko@mail.ru

Введение. В настоящее время социофонетика как область научных исследований получила бурное развитие. Данный термин широко употребляется, как и во взаимосвязи с

социолингвистикой и фонетикой, так и в значении самостоятельной системы знаний. Важно отметить, что, хотя, в своем быстром развитии, социофонетика разрослась в различные направления, все еще представляется не простым само определение данной системы. Прежде всего, социофонетика - это определенная область взаимодействия социолингвистики и фонетики. Но ее фонетические аспекты обычно ограничиваются методами фонетических исследований, а именно акустическим и артикуляционным анализом и перцептивными экспериментами. С точки зрения социолингвистики, социофонетика охватывает широкий круг вопросов, связанных с любыми видами вариативности, такими как стилистическая, географическая, гендерная, социально-классовая, возрастная, этническая и т.д. Многие лингвисты рассматривают социофонетику лишь как методологический аппарат, в то время как другие признают и теоретическую сторону данной области научных исследований.

Цель и задачи исследований. Целью данной работы стал анализ аспектов, характерных для социофонетики, - социолингвистического и фонетического, методологического и теоретического.

Результаты исследований. В первую очередь следует подчеркнуть экспериментальную природу социофонетики. Теоретические цели и задачи этой области тесно связаны с эмпирическими методами. Таким образом, данная система рассматривает язык как некоторое явление, которое требует изучения путем наблюдения.

Любая гипотеза здесь требует сбора данных. Фонетический аспект языка является наиболее доступным для наблюдения, т.к. его можно физически измерить разнообразными способами. Поэтому, социофонетика использует фонетические знания как определенную «точку входа» в язык. При этом, социофонетика рассматривает вариативность и изменение как наиболее значимые языковые характеристики.

Говорящий приспосабливается к окружающей обстановке и условиям посредством фонетики. Фонетические характеристики дают говорящему большое количество критериев для варьирования. Заметим, что некоторые лингвисты считают, что понимание исходных когнитивных факторов речи не может быть основано на восприятии языка как статического явления. Напротив, оно должно быть основано на восприятии языка как подвижного, изменчивого по своей природе явления, что дает возможность говорящему адаптироваться и приспособиться к той социальной ситуации, в которой он находится.

Выводы. Одной из важных характеристик социофонетики как области знаний является то, что она признает взаимовлияние языковой вариативности и социальной составляющей. Социофонетика направлена на то, как разговорные стили, с присущей им социальным компонентом, представляют собой возможность понять строй языка. Таким образом, социофонетика рассматривает именно социальный аспект наиболее важным для процесса усвоения языка.