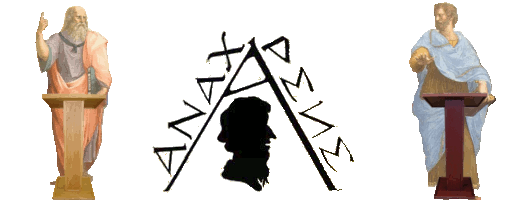
**Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского**

**Российский государственный гуманитарный университет**

**Проект «АНАХАРСИС»**



**Двадцатые Таврические философские чтения**

**13.09.24** – **15.09.24**

**Крым**

**г. Судак, пос. Новый Свет**

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в ежегодной Всероссийской научной конференции «Анахарсис»

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО**

Тема конференции

**Человек и антропология: перспективы философских исследований**

Рекомендуем подписаться на Telegram-канал конференции – @anaharziz

Конференция на сайте ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» - <https://conference.cfuv.ru/conference/anacharsis/>

**Оргкомитет конференции**

**Почетный председатель:** Доктор философских наук, профессор **А.Д. Шоркин** (КФУ им. В.И. Вернадского, Симферополь)

**Председатель:** Доктор философских наук, член-корреспондент РАН **Л.Т. Рыскельдиева** (КФУ им. В.И. Вернадского, Симферополь)

**Зам. председателя:** Кандидат философских наук, доцент **А.А. Шиян (РГГУ, Москва)**

Доктор философских наук, доцент **Ю.М. Коротченко** (КФУ им. В.И. Вернадского, Симферополь)

Кандидат философских наук, доцент **О.В. Зарапин** (КФУ им. В.И. Вернадского, Симферополь)

Соискатель **Е.Г. Шкорубская** (КФУ им. В.И. Вернадского, Симферополь)

Ассистент **В.Ю. Ефанов** (КФУ им. В.И. Вернадского, Симферополь)

Ассистент **Д.Г. Валуев** (КФУ им. В.И. Вернадского, Симферополь)

**Программный комитет конференции**

**Председатель:** Доктор философских наук, член-корреспондент РАН **Л.Т. Рыскельдиева** (КФУ им. В.И. Вернадского, Симферополь)

**Зам. председателя:** Кандидат философских наук**, А.А. Шиян** (РГГУ, Москва)

Доктор философских наук, академик РАН **А.В. Смирнов** (ИФ РАН, Москва)

Доктор философских наук, профессор **Р.В. Псху** (РУДН, Москва)

Доктор философских наук, доцент **Ю.М. Коротченко** (КФУ им. В.И. Вернадского, Симферополь)

Доктор философских наук,профессор **Крушинский А.А. (**Институт Китая и современной Азии РАН)

Доктор философских наук,профессор **Лисанюк Е.Н.** (СПбГУ\ ВШЭ),

Доктор философских наук,ведущий научный сотрудник**, Шалак В.И.** (ИФ РАН)

Кандидат философских наук, доцент **О.В. Зарапин** (КФУ им. В.И. Вернадского, Симферополь)

Ассистент **В.Ю. Ефанов** (КФУ им. В.И. Вернадского, Симферополь)

**\*\*\***

1. **Секция «Будущее европейского разума»** (модераторы: д.ф.н., член-корр. РАН Рыскельдиева Л.Т. (КФУ им. В.И. Вернадского); д.ф.н. Крушинский А.А. (Институт Китая и современной Азии РАН).

Кто/что кроме человека имеет право на обладание разумом? Похоже, западный разум вплотную подвел человечество к добровольному самоупразднению. Распространяется ли европейская программа самоупразднения разума на культуры Востока? Настоятельность проблематизации самого понятия «сапиенса»: что в человеческом разуме должно считаться собственно человеческим, таким, что не может быть переложено на плечи ИИ в ходе человеческой кооперации с инструментальным разумом? Насколько уместно вообще говорить о разуме или разуме вообще? Способна ли восточная мудрость наметить пути выхода из складывающегося негативного сценария и отменить самоупразднение разума?

1. **Секция «Homo logicus и другие интеллектуальные агенты»** (модераторы: д.ф.н., проф. Лисанюк Е.Н. (СПбГУ\ ВШЭ), д.ф.н., вед.н.сотр. Шалак В.И. (ИФ РАН).

Замечательное многообразие логических теорий позволяет моделировать широкий спектр трактовок агентности, в которых интеллектуальные агенты, авторы и адресаты умозаключений, оказываются элементами формально-логических отношений. Логический унилатерализм Готлоба Фреге, одного из отцов расцвета логики в XX веке, не допускает альтернативной логики, так что основывать на ней нелепые результаты своих умозаключений могут разве что логические безумцы. Принцип эпистемического доверия Уилларда ван Ормана Куайна, напротив, в духе логического мультилатерализма считает нелепости в рассуждениях других куда менее правдоподобными, нежели неуспех в понимании языка или стиля, посредством которых они выражены. И, наконец, на фоне увлечения логики декларативным знанием, вместе с Людвигом Фейербахом можно констатировать, что "логики лишь различным образом объясняли мир; но дело заключается в том, чтобы изменить его". Мы предлагаем посмотреть на агентные структуры в современной логике как на стимул развития логического знания и обсудить перспективы трансформации и переосмысления предмета логики в контексте ее динамических и телеологических аспектов, прагма-семантических и когнитивных исследований, инженерии знаний и генеративного искусственного интеллекта.

1. **Секция «*Homo hierarchicus***» (модераторы: Смирнов А.В. (д.ф.н., академик (ИФ РАН), Псху Р.В. (д.ф.н., проф. (РУДН, Центр исследования философии и культур Индии «Пурушоттама»)

Оригинальная модель человеческих жизнедействования, коммуникации и мышления, развившаяся в Индии, центре одной из четырех самобытных цивилизаций. На секции мы намерены рассматривать и обсуждать как основы этого строя, нередко в сравнении с другими главными вариантами развитого разума (западным и др.) , так и последствия или корреляции его в разных областях культуры и социальности Южной Азии: в философии, традициях трансценденции, художественной культуры, отношения к знаковости, истории, географии и др. Также мы поднимем проблему сходства несходного, а именно глубоких структурных и смысловых параллелей индийских дхармашастр и мимансы, с индийской стороны, и мусульманского калама и фикха, с афроазиатской.

1. **Секция «Антропологизация социального знания»** (модераторы: д.ф.н. Коротченко Ю.М. (КФУ им. В.И. Вернадского); к.ф.н., доц. Шиян А.А. (РГГУ).

Каковы комплексные основания, из которых вырастает тенденция сближения социологии и антропологии? В результате чего она прерывается, замедляется или обостряется? Каков акцент современных социально-антропологических исследований? Как найти Человеку Разумному себя в новейший исторический период, если оптимизм, равно как и пессимизм, в отношении общественного прогресса становятся безосновательными в силу глубины и масштабности качественных трансформаций современного мироустройства? Как сегодня звучит и как может быть услышано социальным исследователем известное «Человек есть мера всех вещей»? Если новейший антропологический поворот в социально-философском знании – контраргумент пост-гуманизму, то каковы векторы изменения «карты» социальной антропологии как научной дисциплины? Каковы возможные новые зоны приложения социальной антропологии и как может обновиться ее классическое содержание?

**Рассматривается возможность участия онлайн**

**Открыто бронирование в ГК «Новый Свет» (**[**https://newworld-crimea.ru/**](https://newworld-crimea.ru/) **)**

Ключевые даты (контрольные точки):

15 июля – окончание приема заявок и тезисов на участие в конференции

13 сентября – начало конференции

К изданию в сборнике принимаются только тезисы, оформленные по шаблону. Шаблон оформления заявки и текста тезисов прилагается ниже.

**Форма для регистрации и подачи тезисов** [**https://forms.yandex.ru/u/65f47d86068ff0afd5fd4864/**](https://forms.yandex.ru/u/65f47d86068ff0afd5fd4864/)

Тезисы принимаются только в соответствии с тематикой конференции.

**ОБРАЗЕЦ ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ ТЕЗИСОВ**

IT: безупречный код и уязвимые нарративы

Алексей Д. Шоркин[[1]](#footnote-1)

*доктор философских наук, профессор*

*Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского*

*Симферополь, Российская Федерация*

*Аннотация.* Охотно ведущиеся многочисленные рассуждения об информационных технологиях (IT), как правило, сводятся к оценкам их перспектив. IT в обоснованном сопряжении с другими новейшими технологиями действительно определяют глубину и стремительность перемен, детерминируют будущее. Для кого-то оно оказывается шокирующе странным и неприемлемым, с иной позиции – необычным, но неудержимо притягательным. В итоге нарративы резко расслоены, восторженные и мрачные оценки безмятежно соседствуют, а рекомендации уместных действий противоречат одна другой. В тени увлеченности создаваемыми футурологическими конструкциями оказалась, однако, подзабыта исходная суть IT как технологического достижения. В чем оно, собственно, состоит? IT, прежде всего, – это небывалый ранее универсальный способ строгого кодирования. Прогностические версии не должны игнорировать этот факт первостепенного свойства. Цифровой код своей безупречностью и конструктивным потенциалом разительно отличен от уязвимости многих распространенных нарративов IT, провоцирующих целый спектр ущербной тематики, вплоть до пораженческих суицидальных версий т.н. «пост-биологического мира».

*Ключевые слова:* информационные технологии, цифровое кодирование, темы нарративов IT

IT: Flawless Code and Vulnerable Narratives

Aleksei D. Shorkin

*Dr. of Sci. (Philosophy), professor*

*V.I. Vernadsky Crimean Federal University*

*Simferopol, Russian Federation*

*Abstract.* The willingly conducted numerous discussions about information technologies (IT), as a rule, come down to assessments of their prospects. IT in a reasonable interface with other latest technologies really determine the depth and speed of change, determine the future. For someone it turns out to be shockingly strange and unacceptable, from a different position - unusual, but irresistibly attractive. As a result, narratives are sharply stratified, enthusiastic and gloomy assessments serenely coexist, and recommendations for appropriate actions contradict one another. In the shadow of enthusiasm for the created futurological constructions, however, the original essence of IT as a technological achievement has been partially forgotten. What does it actually consist of? IT, first of all, is an unprecedented universal way of strict coding. Prognostic versions should not ignore this fact of paramount importance. The digital code, with its impeccability and constructive potential, is strikingly different from the vulnerability of many common IT narratives, which provoke a whole range of flawed topics, up to defeatist suicidal versions of the so-called. "post-biological world".

*Keywords:* information technologies, digital coding, topics of IT narratives

Первым для человечества способом кодирования, означения реальности было слово. Напомню иную банальность: генезис *Homo sapiens* был сопряжен с появлением речи. Через сотни тысяч лет на панцирях черепах процарапываются иероглифы как знаки судьбы и событий, а на глине и камнях Урука создаются первые тексты протошумерского письма. Письменные знаки стали вторичными кодами – кодами слов, подобно более ранним репетициям их дополнения и замещения изобразительной выразительностью пиктограмм или осязаемыми узелками ремешков. Еще позже финикийцы придумали…

*Основной текст тезисов. Размер – до 6000 знаков. Шрифт – Times New Roman, 12.*

*Интервал одинарный, поля 2 см со всех сторон.*

*Список использованной литературы оформляется в конце тезисов в алфавитном порядке*

***Пример использования в тексте - [Аристотель, 1983, с. 121]***

1. Аристотель. Большая этика / Пер. Т.А. Миллер // Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 4 / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А.И. Доватура. – М.: Мысль, 1983. С. 830

1. © Шоркин А.Д., 2022 [↑](#footnote-ref-1)